



«ЗАТВЕРДЖУЮ»

В.о. ректора, перший проректор
Національного технічного університету
«Дніпровська політехніка»

Артем ПАВЛІЧЕНКО

«*перше*» _____ 2026 р.

ВИСНОВОК

про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертаційного дослідження Лісняк Марії Юріївни на тему: «Правове регулювання діяльності помічника судді в Україні», поданої на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань 08 Право за спеціальністю 081 Право

Фаховий семінар проведений на засіданні кафедри цивільного, господарського та екологічного права та кафедри публічного права НТУ «Дніпровська політехніка» від «22» червня 2026 року, протокол №7

Порядок денний:

Обговорення дисертаційного дослідження аспіранта кафедри цивільного, господарського та екологічного права Лісняк Марії Юріївни на тему: «Правове регулювання діяльності помічника судді в Україні», поданого на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань 08 Право за спеціальністю 081 Право.

Науковий керівник – доктор юридичних наук, професор, професор кафедри цивільного, господарського та екологічного права М.М. Чабаненко.

Дисертація виконувалась на кафедрі цивільного, господарського та екологічного права. Тема дисертації затверджена Вченою радою Університету митної справи та фінансів (протокол № 4 від «25» жовтня 2021 р.). Тема дисертації уточнена Вченою радою Національного технічного університету «Дніпровська політехніка» (протокол № 16 від «28» травня 2026 р.).

Присутні: Головуючий на засіданні – директор Навчально-наукового інституту гуманітарних і соціальних наук, кандидат юридичних наук, доцент Грищак С.В., гарант освітньо-наукової програми «Право» третього рівня вищої освіти, доктор юридичних наук, професор Легеза Ю.О., завідувач кафедри публічного права, кандидат юридичних наук, доцент Школа С.М., , завідувач кафедри цивільного, господарського та екологічного права, доктор юридичних наук, професор Пушкіна О.В., професор кафедри цивільного, господарського та екологічного права, доктор юридичних наук, професор Блінова Г.О., професор кафедри цивільного, господарського та екологічного права, доктор юридичних наук, професор Потіп М.М., професор кафедри цивільного, господарського та екологічного права, доктор юридичних наук, доцент Тюрю Ю.І., професор кафедри цивільного, господарського та екологічного права, доктор юридичних наук, професор Чабаненко М.М., секретар засідання - доцент кафедри публічного права, кандидат юридичних наук, доцент Кравець М.О.

Присутні на засіданні всього 9 осіб, із них 6 докторів юридичних наук і 3 кандидати юридичних наук. За профілем поданої на розгляд дисертації 6 докторів юридичних наук і 2 кандидати юридичних наук.

СЛУХАЛИ: 1. Повідомлення голови семінару – директор Навчально-наукового інституту гуманітарних і соціальних наук, кандидат юридичних наук, доцент Грищак С.В. за матеріалами дисертаційної роботи Лісняк Марії Юріївни на тему: «Правове регулювання діяльності помічника судді в Україні», поданої на здобуття наукового ступеня доктора філософії з галузі знань 08 «Право» за спеціальністю 081 «Право».

СЛУХАЛИ:

1. Повідомлення голови семінару – директор Навчально-наукового інституту гуманітарних і соціальних наук, кандидат юридичних наук, доцент Грищак С.В. за матеріалами дисертаційної роботи Лісняк Марії Юріївни на тему: «Правове регулювання діяльності помічника судді в Україні», поданої на здобуття наукового ступеня доктора філософії з галузі знань 08 «Право» за спеціальністю 081 «Право».

Тему дисертаційної роботи «Правове регулювання діяльності помічника судді в Україні» затверджено на засіданні Вченої ради Національного технічного університету «Дніпровська політехніка» (протокол № 16 від «28» травня 2026 р.).

Науковим керівником затверджено д.ю.н., проф. професор М.М. Чабаненка.

2. Доповідь аспіранта Лісняк Марії Юріївни, де було представлено основні положення дисертації «Правове регулювання діяльності помічника судді в Україні», поданої на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю 081 Право.

3. Запитання до здобувача. Запитання по матеріалам дисертації ставили: д.ю.н., проф. О.В. Пушкіна; д.ю.н., проф. М.М. Потіп; д.ю.н., проф. Г.О. Блінова; д.ю.н., доцент Ю.І. Тюря; д.ю.н., проф. М.М. Чабаненко; к.ю.н., доцент С.М. Школа; к.ю.н., доц. М.О. Кравець. Запитання торкалися актуальності досліджень, ступеню обґрунтованості висновків, наукової новизни та практичного використання результатів досліджень тощо.

На всі запитання здобувач надав повні та обґрунтовані відповіді.

4. Виступи за обговореною роботою. В обговоренні дисертації взяли участь: М.М. Чабаненка д.ю.н., проф., науковий керівник, Легеза Ю.О., д.ю.н., проф., гарант освітньої програми освітньо-наукової програми «Право»; Пушкіна О.В., д.ю.н., професор., експерт; Блінова Г.О., д.ю.н., професор, експерт; Потіп М.М., д.ю.н., професор, експерт; Тюря Ю.І., д.ю.н., доцент.

Під час обговорення виступаючі відзначали, що актуальність теми дослідження не викликає сумнівів, робота виконана на належному науковому рівні, є самостійним завершеним дослідженням, що містить нові науково обґрунтовані результати, які вирішують конкретне наукове завдання, що має істотне значення для галузі знань 08 «Право», отримані наукові результати достатньою мірою опубліковані та пройшли апробацію на науково-комунікативних заходах. Усі виступаючі висловили єдину пропозицію, що дослідження Лісняк Марії Юріївни на тему: «Правове регулювання діяльності помічника судді в Україні» відповідає вимогам Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах), затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 березня 2016 р. № 261 «Про затвердження Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах)» (зі змінами), Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44 (із змінами, внесеними згідно з Постановою Кабінету Міністрів України № 341 від 21 березня 2022 р., та згідно з Постановою Кабінету Міністрів України № 502 від 19 травня 2023 р.), і може бути рекомендованим до захисту у разовій спеціалізованій вченій раді.

УХВАЛИЛИ: 1. Обґрунтованість теми. Становлення України як правової, демократичної та соціальної держави зумовлює необхідність постійного вдосконалення механізмів здійснення правосуддя, забезпечення його ефективності, доступності та відповідності європейським стандартам. В умовах реформування судової системи особливого значення набуває належна організація діяльності апарату суду та осіб, які забезпечують здійснення судочинства. Однією з ключових фігур у цьому процесі є помічник судді, який відіграє важливу роль у підготовці справ до розгляду, аналітичному та організаційному забезпеченні діяльності судді.

Інститут помічника судді в Україні перебуває у стані розвитку та трансформації, що зумовлено як змінами у законодавстві про судоустрій і статус суддів, так і потребами судової практики. Водночас правове регулювання діяльності помічника судді характеризується фрагментарністю, наявністю прогалин і колізій, нечіткістю визначення правового статусу, функцій, повноважень, відповідальності та гарантій професійної діяльності. Це негативно впливає на ефективність роботи судів, створює передумови для різного тлумачення правових норм і ускладнює імплементацію європейських стандартів судового адміністрування.

Особливої актуальності проблема правового регулювання діяльності помічника судді набуває в контексті євроінтеграційного курсу України, імплементації стандартів Ради Європи, рекомендацій Венеційської комісії, а також практики Європейського суду з прав людини щодо гарантій незалежності суду та ефективної організації судового процесу. У цьому зв'язку постає потреба в комплексному науковому аналізі правового статусу помічника судді, визначенні його місця в системі публічної служби та виробленні пропозицій щодо вдосконалення чинного законодавства.

Стан наукової розробки теми. Окремі аспекти організації діяльності судів, правового статусу працівників апарату суду, публічної служби та правового забезпечення правосуддя досліджувалися у працях вітчизняних і зарубіжних учених-адміністративістів, теоретиків права та процесуалістів: В. Авер'янова, Н. Армаш, К. Афанасьєвої, М. Барца, В. Бевзенка, В. Білоус, Ю. Битяка, І. Бондаренка, Г. Блінової, Н. Васильєвої, І. Голосніченка, І. Гончарової, Н. Губерської, С. Дембиської, Є. Додіна, Р. Калюжного, І. Ковбаса, І. Коліушка, Т. Коломоєць, А. Комзюка, Є. Легези, Ю. Легези, В. Погорілка, Г. Писаренка, М. Потіпа, О. Пушкіної, В. Слободянюка, В. Тимощука, О. Циганова, Я. Цурікова, М. Чабаненко, Ю. Шарова, А. Школика, І. Шопіної тощо. Водночас комплексні монографічні дослідження, присвячені саме правовому регулюванню діяльності помічника судді в Україні, є поодинокими, що свідчить про недостатній рівень наукової розробленості зазначеної проблематики та обґрунтовує доцільність проведення даного дисертаційного дослідження.

2. Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами. Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами. Дослідження виконано відповідно до Стратегії розвитку сфери інноваційної діяльності на період до 2030 року, схваленої розпорядженням Кабінету Міністрів України № 526 від 10.07.2019 року, Національної стратегії сприяння розвитку громадянського суспільства в Україні на 2021–2026 роки, затвердженої Указом Президента України № 487 від 27.09.2021 року, а також в межах Дисертаційне дослідження виконане в межах плану науково-дослідної роботи кафедри цивільного, господарського та екологічного права Національного технічного університету «Дніпровська політехніка». Тема дисертації затверджена Вченою радою Університету митної справи та фінансів (протокол № 4 від «25» жовтня 2021 р.). Тема дисертації уточнена Вченою радою Національного технічного університету «Дніпровська політехніка» (протокол № 16 від «28» травня 2026 р.).

3. Наукова новизна одержаних результатів полягає у тому, що дисертація є одним із перших комплексних наукових досліджень, що присвячене правовому регулюванню статусу помічника судді в Україні. У результаті дослідження сформульовано низку нових наукових положень, рекомендацій та висновків, зокрема:

уперше:

– запропоновано інститут помічника судді розглядати як сукупність правових норм, що регулюють статус, повноваження, організаційні засади діяльності та відповідальність помічників суддів у системі судоустрою, що реалізується в межах публічно-службових та організаційно-управлінських відносин у сфері правосуддя; при цьому акцентовано, що помічник судді не здійснює правосуддя та не наділений владними повноваженнями судді, однак його діяльність має безпосередній вплив на ефективність судового розгляду, підготовку процесуальних документів, аналіз судової практики та

дотримання розумних строків розгляду справ, що обґрунтовує доцільність розуміння інституту помічника судді як складової механізму організаційного забезпечення реалізації функції правосуддя;

– виокремлено напрями удосконалення правового статусу помічника судді є:

а) визначення чіткого правового статусу (законодавчо потрібно уточнити посадові повноваження помічника судді, його функції в організації судового процесу та взаємодії із суддею); б) регламентація порядку призначення та звільнення (необхідно встановити прозорі критерії відбору помічників суддів, процедури їхнього призначення та підстави для звільнення, включно з дисциплінарними аспектами шляхом запозичення досвіду Франції, де кандидат на посаду помічника судді проходить конкурсний відбір та перевірку професійної добросовісності, що в свою чергу забезпечує професійну компетентність тощо); в) гарантії соціального, матеріального та професійного захисту. (доступ до медичного забезпечення, соціальних пільг, страхування, пенсійного забезпечення та професійного розвитку наприкладі досвіду Великої Британії та Нідерландів, де помічники суддів мають доступ до профілактичних медичних оглядів, психологічної підтримки та освітніх програм тощо); г) встановлення відповідальності та дисциплінарних механізмів (необхідно передбачити чітку адміністративну, цивільну та кримінальну відповідальність помічника судді за порушення службових обов'язків, несанкціоноване втручання в інформаційні системи або завдання шкоди); д) підтримка професійного розвитку та методичного забезпечення (законодавчо слід закріпити можливість участі помічників суддів у семінарах тощо);

удосконалено:

– наукові положення щодо реалізації принципів помічників судді є неможливою без налагодження дієвих механізмів контролю та систематичного моніторингу діяльності працівників апаратів судів, що вимагає розроблення уніфікованих критеріїв оцінювання результативності службової діяльності, які б охоплювали не лише кількісні, але й якісні показники виконання службових обов'язків, що обумовлює доцільність запровадження механізмів зворотного зв'язку з учасниками судового процесу щодо якості роботи судового персоналу, а результати такого оцінювання мають слугувати підставою як для заохочення, так і для притягнення до дисциплінарної відповідальності, що може бути реалізовано на рівні Державної судової адміністрації України через запровадження практики підготовки регулярних аналітичних звітів, присвячених оцінці стану реалізації принципів помічників судді, що сприятиме підвищенню організаційної ефективності та зміцненню інституційної спроможності помічників судді, а також зростанню рівня суспільної довіри до судової влади та забезпеченню стабільності її функціонування;

– аргументацію необхідності підвищення конкурентоспроможності посади помічника судді, для чого запропоновано підвищення рівня матеріального забезпечення, розширення соціальних гарантій, удосконалення механізмів професійного розвитку та створення умов для кар'єрного зростання працівників патронатної служби запровадження щорічних премій за результати роботи та стаж служби; встановлення доплат за інтенсивність праці та роботу зі справами підвищеної складності; створення спеціальних програм підвищення кваліфікації за рахунок держави; зарахування стажу роботи помічником судді як переваги під час добору на посади суддів, працівників апарату суду або державної служби; надання можливостей участі у міжнародних стажуваннях і професійних обмінах; удосконалення цифрових інструментів роботи для зменшення адміністративного навантаження; встановлення гарантій професійної стабільності та захисту від необґрунтованого звільнення; забезпечення гнучких форм організації праці та додаткових оплачуваних днів відпочинку за значне навантаження;

дістали подальшого розвитку:

– обґрунтовано, що визначальною ознакою правового статусу помічника судді є його належність до суб'єктів патронатної служби, правосуб'єктність яких виникає

внаслідок персонального добору суддею та реалізується в умовах безпосереднього адміністративного підпорядкування, що зумовлює необхідність покладення на суддю підвищеної відповідальності за дотримання вимог законодавства про працю, публічну службу та морально-етичних засад службових взаємовідносин;

– наукові положення, що важливим принципом в діяльності помічників судді є формування їх сталої культури професійної етики та добросовісності, що вимагає розвитку системи їх професійного навчання та підвищення кваліфікації на засадах довгострокової та послідовної державної політики, що пов'язується із запровадженням обов'язкових щорічних програм підвищення кваліфікації за участю Національної школи суддів України, спрямованих на опанування питань організації судочинства, функціонування електронного суду, застосування законодавчих новел, а також дотримання стандартів етики державної служби, а також здійснення навчання новопризначених працівників і молодих фахівців з метою забезпечення їх швидкої професійної адаптації до умов роботи судової адміністрації;

– наукові тези, що притягнення помічників суддів до відповідальності має комплексний характер і виконує превентивну та гарантійну функції, що має спрямовуватися на забезпечення належного рівня професійної дисципліни, дотримання процесуальних строків, захист прав учасників судового процесу та підвищення ефективності здійснення правосуддя загалом.

4. Наукове та практичне значення результатів дисертації.

Наукове значення роботи полягає у тому, що вона є одним з перших дослідженням у вітчизняній правовій науці у напрямі формування комплексу концептуальних положень, який містить адаптовані методичні підходи, принципи, моделі, механізми та рекомендації органам публічного управління щодо їх практичного впровадження, системне застосування яких сприятиме підвищенню ефективності застосування реалізації завдання із здійснення правосуддя та правового регулювання діяльності помічника судді.

5. Використання результатів дослідження.

Практичне значення одержаних результатів полягає в тому, що висновки та пропозиції, які містяться в роботі, можуть бути використані в:

– науково-дослідній діяльності – пропозиції та висновки щодо удосконалення правового регулювання діяльності помічника судді в Україні можуть бути основою для подальших наукових досліджень;

– правозастосовчій діяльності – для вдосконалення діяльності інституту помічника судді в Україні;

– правотворчій діяльності – для вдосконалення законодавства України, зокрема, Законів України «Про судоустрій і статус суддів», «Про адміністративні послуги», «Про адміністративні процедури» та інших нормативно-правових актів;

– навчальному процесі – під час викладання студентам закладів вищої освіти дисциплін «Актуальні проблеми адміністративного права та процесу», «Адміністративний процес», «Адміністративне право», «Трудове право», «Цивільне право» під час підготовки підрозділів навчальних посібників та підручників із відповідного навчального курсу, а також наукових статей і тез доповідей.

6. Особистий внесок здобувача. Дисертація є самостійно виконаною науковою працею, в якій викладено авторський підхід до обґрунтування напрямів підвищення ефективності правового регулювання діяльності помічника судді в Україні. Здобувач самостійно з'ясував сучасний стан інституту помічника судді в Україні; визначив поняття, ознаки, зміст та принципи правового статусу помічника судді; проаналізував права помічника судді в Україні та особливості їх реалізації; дослідив сутність обов'язків помічника судді в Україні; виявив особливості відповідальності помічника судді в Україні; розкрив зарубіжний досвід правового статусу помічника судді; сформулював пропозиції щодо вдосконалення правового регулювання діяльності помічника судді в Україні.

Дисертаційна робота виконана на цивільного, господарського та екологічного права НТУ «Дніпровська політехніка», науковий керівник д.ю.н., професор, професор кафедри цивільного, господарського та екологічного права М.М. Чабаненко.

Розглянувши звіт подібності щодо перевірки на запозичення, експерти дійшли висновку, що дисертаційна робота М.Ю. Лісняк є результатом самостійних досліджень здобувачки і не містить елементів академічного плагіату та некоректних запозичень. Використані ідеї, результати і тексти інших авторів мають посилання на відповідне джерело.

7. Перелік публікацій за темою дисертації із зазначенням особистого внеску здобувача.

За результатами виконання дисертаційного дослідження опубліковано 9 наукових праць, із них: 4 статті у наукових фахових виданнях України, 5 тез доповідей у матеріалах науково-практичних конференцій.

Основні наукові результати дисертації опубліковані в наступних працях.

Публікації у наукових фахових виданнях України

1. Лісняк (Овсякова) М. (2021). Деякі адміністративно-правові аспекти діяльності помічника судді. *Law. State. Technology*, (4), 77-82. DOI: <https://doi.org/10.32782/LST/2021-4-13>

2. Lisniak Mariia, Leheza Yevhen, Yerko Iryna, Kolomiichuk Viacheslav, (2022). International Legal And Administrative-Criminal Regulation Of Service Relations. *Jurnal cita hukum indonesian law journal*. Vol. 10 No. 1, pp. 49-60, DOI: 10.15408/jch.v10i1.25808 <https://journal.uinjkt.ac.id/index.php/citahukum/article/view/25808> **Emerging Sources Citation Index (ESCI) Web of Science**

3. Лісняк (Овсякова) М. Ю. Адміністративно-правове регулювання помічника судді як категорії посад в патронатній службі. *Право.юа.* №1. 2023. С. 79-85. <https://doi.org/10.32782/LAW.UA.2023.1.11> URL.: http://pravo.unesco-socio.in.ua/wp-content/uploads/archive/Pravo-ua-2023-1/Pravo_ua_2023_1_079.pdf

4. Лісняк М. Ю. Зарубіжний досвід США щодо адміністративно-правового статусу помічника судді *Право.юа.* №1. 2026. С. 279-284. DOI: <https://doi.org/10.71404/LAW.UA.2026.1.37> URL.: https://pravo.unesco-socio.in.ua/wp-content/uploads/archive/Pravo-ua-2026-1/Pravo_ua_2026_1_279.pdf

Які засвідчують апробацію матеріалів дисертації:

5. Лісняк (Овсякова) М. Ю. Інститут помічника судді: проблемні питання та особливості реформування. Сучасні аспекти модернізації науки: стан, проблеми, тенденції розвитку: матеріали XIX Міжнародної науково-практичної конференції / за ред. І.В. Жукової, Є.О. Романенка. Вільнюс: ГО «ВАДНД», 07 березня 2022 р. С. 191-195.

6. Лісняк (Овсякова) М. Ю. Особливості зарубіжного досвіду адміністративно-правового регулювання правового статусу суддів. Молодь: наука та інновації: матеріали XII Всеукраїнської науково-технічної конференції студентів, аспірантів та молодих вчених, Дніпро, 23–24 травня 2022 року / Національний технічний університет «Дніпровська політехніка» – Дніпро : НТУ «ДП», 2022. С. 258-260.

7. Лісняк (Овсякова) М. Ю. Особливості адміністративно-правового статусу помічника судді. *Український правовий вимір: пошук відповідей на глобальні міжнародні виклики*: матеріали IV Міжнародної науково-практичної конференції. Дніпро: Університет митної справи та фінансів, 2022. С. 36-37.

8. Лісняк (Овсякова) М. Ю. Деякі аспекти європейського досвіду регулювання правового статусу суддів в цифровому суспільстві. *Економіко-правові та соціально-технічні напрями еволюції цифрового суспільства*: матеріали міжнародної науково-практичної конференції: у 2 т. Том 2. Дніпро: Університет митної справи та фінансів, 2022. С. 351-354.

9. Лісняк (Овсякова) М. Ю. Реформування інститут помічника судді в умовах війни. *Молодь: наука та інновації*: матеріали X Міжнародної науково-технічної

конференції студентів, аспірантів та молодих вчених, Дніпро, 23–25 листопада 2022 року / Національний технічний університет «Дніпровська політехніка» – Дніпро : НТУ «ДП», 2022. С. 469-470.

ВВАЖАТИ, що дисертаційна робота Лісняк Марії Юріївни на тему: «Правове регулювання діяльності помічника судді в Україні», є самостійним, завершеним науковим дослідженням, за актуальністю, ступенем новизни, обґрунтованості, наукової та

практичної цінності здобутих результатів дисертація Лісняк Марії Юріївни відповідає галузі знань 08 «Право» та спеціальності 081 «Право», вимогам Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах), затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 березня 2016 р. № 261 «Про затвердження Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах)» (зі змінами), Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44 (із змінами, внесеними згідно з Постановою Кабінету Міністрів України № 341 від 21 березня 2022 р., та згідно з Постановою Кабінету Міністрів України № 502 від 19 травня 2023 р.), а її автор, Лісняк Марії Юріївни, заслуговує на присудження ступеня доктора філософії за спеціальністю 081 «Право».

РЕКОМЕНДУВАТИ

1. Дисертацію на тему: «Правове регулювання діяльності помічника судді в Україні», подану Лісняк Марією Юріївною на здобуття ступеня доктора філософії до захисту у разовій спеціалізованій вченій раді за спеціальністю 081 «Право».

2. Призначити головою разової спеціалізованої вченої ради :

Блінову Ганну Олександрівну, доктора юридичних наук, професора, професора кафедри цивільного, господарського та екологічного права НТУ «Дніпровська політехніка».

3. Призначити офіційними опонентами по захисту дисертації Лісняк Марії Юріївни:

Кузьменко Оксану Володимирівну, доктора юридичних наук, професора, завідувач кафедри публічного та міжнародного права Навчально-наукового інституту «Юридичний інститут» Київського національного економічного університету імені Вадима Гетьмана

Сопілко Ірину Миколаївну, доктора юридичних наук, професора, професора кафедри державно-правових дисциплін Донецького державного університету внутрішніх справ.

4. Призначити рецензентом по захисту дисертації Лісняк Марії Юріївни:

Пушкіну Олену Вікторівну, доктора юридичних наук, професора, завідувач кафедри цивільного, господарського та екологічного права НТУ «Дніпровська політехніка»;

Потіпа Миколу Миколайовича доктора юридичних наук, професора, професора кафедри цивільного, господарського та екологічного права НТУ «Дніпровська політехніка»;

Результати голосування щодо рекомендації до захисту дисертації Лісняк Марії Юріївни на тему: «Правове регулювання діяльності помічника судді в Україні» до захисту на здобуття ступеня доктора філософії у разовій спеціалізованій вченій ралі за спеціальністю 081 «Право» присутніх на засіданні:

«За» – 9; «Проти» – немає; «Утримались» – немає.

Головуючий на засіданні –
директор Навчально-наукового інституту
гуманітарних і соціальних наук
Національного технічного університету
«Дніпровська політехніка»,
кандидат юридичних наук, доцент
Секретар засідання
доцент кафедри публічного права
Навчально-наукового інституту
гуманітарних і соціальних наук
Національного технічного університету


Сергій ГРИЩАК


Марина КРАВЕЦЬ