

«ЗАТВЕРДЖУЮ»



## ВИСНОВОК

Національного технічного університету «Дніпровська політехніка» щодо дисертації Козаревича Семена Вікторовича на тему «Інноваційний потенціал сталого розвитку підприємств промислових регіонів УКРАЇНИ», на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю 073 Менеджмент. Тема дисертації затверджена на засіданні Вченої ради Національного технічного університету «Дніпровська політехніка» Протокол №8 від 30 червня 2022 року (зі змінами протокол № 16 від 29.10.2025 р.).

## ВИТЯГ

з протоколу №12 засідання кафедри менеджменту Національного технічного університету «Дніпровська політехніка» від «05» лютого 2026 року

### Порядок денний:

Обговорення результатів дисертаційного дослідження здобувача кафедри менеджменту НТУ «Дніпровська політехніка» Козаревича С.В. на тему «Інноваційний потенціал сталого розвитку підприємств промислових регіонів УКРАЇНИ», поданого на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю 073 Менеджмент щодо її рекомендації для подальшого розгляду та захисту у разовій спеціалізованій вченій раді.

### Присутні:

завідувач кафедри В. Швець, професори кафедри: А. Бардась, М. Бойченко, Ю. Дубей, М. Іванова, О. Трифонова, С. Харін, доценти кафедри: Т. Архипенко, Г. Баранець, К. Богач, О. Варяниченко, О. Грошелева, А. Дудник, І. Міро, Ю. Папіж, С. Саннікова, О. Усатенко, ст. викладачі кафедри: О. Казимиренко, В. Юденко.

**Запрошені:** д.е.н., проф. Макурін А.А.

Присутні на засіданні 19 осіб, зокрема 6 докторів наук, із них за профілем поданої на розгляд дисертації – 5, та 9 кандидатів наук, із них за профілем поданої на розгляд дисертації – 7.

## **СЛУХАЛИ:**

1. Повідомлення голови семінару – к.е.н., доц Папіж Ю.С щодо дисертаційної роботи Козаревича Семена Вікторовича на тему «Інноваційний потенціал сталого розвитку підприємств промислових регіонів УКРАЇНИ», поданої на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю 073 Менеджмент.

Тема дисертації затверджена на засіданні Вченої ради Національного технічного університету «Дніпровська політехніка» (протокол № 16 від 29.10.2025 р.).

Науковий керівник теми – д.е.н., проф. Швець В.Я.

2. Доповідь здобувача ступеня доктора філософії Козаревича С.В. на тему «Інноваційний потенціал сталого розвитку підприємств промислових комплексів регіонів», поданого на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю 073 Менеджмент.

Під час доповіді здобувач Козаревича С.В розкрив актуальність обраної теми, об'єкт, предмет, мету, завдання, наукову новизну та методи дослідження, основні наукові положення та висновки, що виносяться на захист, підкреслено науково-практичну значущість роботи, а також надано інформацію про впровадження результатів дослідження.

3. Запитання до здобувача. Запитання по матеріалам дисертації ставили: д.е.н., проф. Бардась А.В.; д.е.н., проф. Іванова М.І. к.е.н., доц. Грошелева О.Г.; к.е.н., доц. Варяниченко; д.е.н., проф. Бойченко М.В.; к.е.н., доц Папіж Ю.С – головуєчий на засіданні.

Запитання торкалися актуальності та проблеми дослідження, ступеня обґрунтованості запропонованих напрямів забезпечення економічної безпеки промислових підприємств, елементів наукової новизни та практичного значення результатів дослідження.

4. Виступи за обговореною роботою. В обговоренні дисертації взяли участь: д.е.н., проф. Швець В.Я – науковий керівник; д.е.н., проф. Бардась А.В.; д.е.н., проф. Іванова М.І. ; к.е.н., доц. Грошелева О.Г.; к.е.н., доц. Варяниченко О.В; д.е.н., проф. Папіж Ю.С – головуєчий на засіданні.

Науковий керівник здобувача – Швець В.Я. – представив автора дисертації та зазначила, що висновок про роботу над дисертацію Козаревич С.В., який здобуває науковий ступінь доктора філософії з галузі знань 073 Менеджмент, є позитивним. Здобувач Козаревич С.В. виконав всі вимоги індивідуального плану наукової роботи та індивідуального навчального плану. Представлене ним дослідження відповідає усім формальним вимогам щодо підготовки дисертації і зазначила, що текст дисертації перевірено програмою StrikePlagiarism.com на наявність текстових запозичень, що підтверджується відповідним документом, у якому зазначені такі результати перевірки: текстові збіги з баз даних – 5%, з інтернету – 17%, максимальний збіг загальновідомих для даної галузі термінів та визначень з однією роботою дорівнює 22%, що відповідає вимогам Положення про систему запобігання та виявлення плагіату Національного технічного університету «Дніпровська політехніка», затвердженого Вченою радою університету 13.06.2018, протокол № 8 (не більше ніж 40%). На всі збіги (назви законодавчих актів,

цитування тощо) є відповідні посилання у тексті роботи.

Після розкриття здобувачем основних положень його дисертації науковці відзначили, що робота дійсно актуальна, виконана на належному науковому рівні, і є самостійним, завершеним дослідженням, що містить нові науково обґрунтовані результати, які вирішують конкретне наукове завдання, що має істотне значення для галузі знань 07 Управління та адміністрування і полягає в науковому обґрунтуванні теоретичних засад і розробці практичних рекомендацій щодо оцінки потенціалу сталого розвитку підприємств промислових регіонів України. Козаревич С.В. обґрунтував та розробив методичного підходу до управління інноваційним потенціалом сталого розвитку промислових підприємств України на основі інтеграції економічних, соціальних і екологічних аспектів. Сформував та обґрунтував науковий підхід до кількісної оцінки сукупного впливу внутрішніх і зовнішніх факторів на діяльність та інноваційний розвиток промислових підприємств шляхом розрахунку інтегрального індексу впливу факторів та інтегрального індексу інноваційного потенціалу. На відміну від існуючих методик, запропоновані підходи поєднують експертну оцінку сили впливу факторів із кількісним агрегуванням за допомогою зваженої середньо-бальної оцінки і вагових коефіцієнтів, що забезпечує комплексність аналізу, диференціацію впливу залежно від специфіки підприємства та умов функціонування регіону, а також створює аналітичну основу для прийняття управлінських рішень і визначення пріоритетів інноваційного розвитку.

Члени семінару зазначили, що отримані Козаревичем С.В. наукові результати повною мірою опубліковані та пройшли апробацію на науково-комунікативних заходах.

Під час виступів науковці висловили єдину думку, що дослідження Козаревича С.В. на тему «Інноваційний потенціал сталого розвитку підприємств промислових регіонів України», подане на здобуття наукового ступеня доктора філософії з галузі знань 07 Управління та адміністрування за спеціальністю 073 Менеджмент, відповідає усім вимогам до підготовки дисертації та може бути рекомендованим до подальшого проходження та захисту в разовій спеціалізованій вченій раді до завершення терміну навчання в аспірантурі.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Визначити, що за ступенем готовності дисертаційну роботу Козаревича Семена Вікторовича можна вважати завершеною науковою працею.

2. Ураховуючи офіційну заяву Козаревича С.В. з проханням провести попередню експертизу дисертації та видати висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, призначити рецензентами по його дисертаційному дослідженню: д.е.н., проф. Бардася А.В.; д.е.н, проф. Іванова М.І.; д.е.н, проф. Бойченко М.В. що працюють у даному науковому напрямі та мають відповідні публікації за темою представленою дослідження.

#### **ВИСНОВОК**

**про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації Козаревича Семена Вікторовича на тему «Інноваційний потенціал сталого розвитку підприємств промислових регіонів УКРАЇНИ», на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю 073 Менеджмент**

## галузі знань 07 Управління та адміністрування

### 1. Актуальність теми дослідження.

Сучасний етап розвитку національної економіки України характеризується необхідністю переходу промислових підприємств до моделі сталого розвитку, що поєднує економічну результативність, екологічну безпеку та соціальну відповідальність. В умовах глобальних викликів – воєнних дій, енергетичної кризи, поглиблення екологічних ризиків і посилення конкурентного тиску на світових ринках – постає об'єктивна потреба у формуванні нової парадигми управління промисловими підприємствами, орієнтованої на довгострокову сталість і відтворення ресурсного потенціалу.

Вітчизняна промисловість є основою економічної безпеки держави, стикається з низкою системних проблем: високим рівнем зношеності основних необоротних активів, енергоємністю виробництва, низькою інноваційною активністю, нерівномірністю регіонального розвитку та обмеженими інвестиційними ресурсами. У цих умовах зростає значення управління потенціалом сталого розвитку як інтегрованої категорії, що відображає можливості підприємства забезпечувати ефективне використання матеріальних, фінансових, трудових та екологічних ресурсів. Формування дієвого механізму управління потенціалом сталого розвитку промислових підприємств є важливим чинником підвищення їх конкурентоспроможності.

З огляду на євроінтеграційні процеси України, імплементацію принципів «зеленої» економіки та зеленого виробництва, вимоги до корпоративної екологічної відповідальності, актуальність дослідження суттєво зростає. Таким чином, дослідження управління потенціалом сталого розвитку промислових підприємств України має не лише теоретичне, а й важливе прикладне значення, оскільки спрямоване на пошук ефективних управлінських рішень для забезпечення збалансованого економічного зростання, енергоефективності та соціальної гармонії у національній промисловості. З позицій сучасної парадигми сталого розвитку промислових підприємств особливої уваги набуває необхідність активного залучення суспільства до процесів формування та реалізації стратегічних напрямів їх діяльності. Це зумовлює потребу у створенні механізмів, які б забезпечували можливість представникам різних соціально-економічних груп – працівникам, споживачам, інвесторам, органам влади та місцевим громадам – брати участь у визначенні пріоритетів розвитку підприємств. У зв'язку з цим постає науково-практична проблема, що потребує ґрунтовного теоретичного обґрунтування та розроблення концептуальних підходів до її вирішення. Проблема забезпечення сталого розвитку промислових підприємств України потребує ухвалення управлінських рішень щодо забезпечення інноваційного розвитку підприємств, регіонів та країни. Ігнорування необхідності розв'язання наявних проблемних завдань може призвести до уповільнення процесів сталого розвитку підприємств, ускладнити їх інтеграцію у соціально-економічний простір регіонів і, як наслідок, до негативного впливу на динаміку національних показників країни.

Вдосконалення теоретико-методологічних основ управління сталим розвитком підприємств у напрямках технологічних інновацій, фінансування

проектів сталого розвитку, маркетингового забезпечення, формування «зеленої» стратегії операційного менеджменту, оцінювання рівня сталого розвитку та обґрунтування відповідних індикаторів відображено у наукових дослідженнях вітчизняних і зарубіжних учених, серед яких Артеменко Л.П., Андрусів У.Я Береза Ю.О. Бардась А.В., Іванова М.В., Безугла Л.С., Боровий А. І., Вецько Т.В., Гусак Ю.С., Демешок О.О. Дем'яненко Т.І., Загорулько Т.В., Зелінська Г.О. Пашкевич М.С., Полінкевич О.М., Романюк М.Д., Романюк Т.М., Очеретяна О.В., Філіпішина Л. М., Іванова М.І., Міценко Н. Г., Макурін А.А., Токмакова І. В., Губа Л. М., Зібарев С. В., Кравченко М. О., Прудкий В. В., Разно М. П., Медяник Ю. Г., Станіславик О.Ю., Elkington J., Edward R., Bakkas A., El Manouar A., Janati Idrissi M. Замлинський В.Г., Забужко А.О.

Разом з цим, існуючі розробки потребують подальших досліджень для підвищення рівня ефективності забезпечення сталого розвитку промислових підприємств. Дисертація спрямована на визначення місця інноваційної активності в системі управління підприємством, сформовано модель взаємодії «підприємство–регіон–країна» та обґрунтовано індикаторний підхід до оцінювання інноваційного потенціалу з урахуванням економічних, екологічних і соціальних пріоритетів. Окрему увагу приділено інтеграції іміджевої складової до системи оцінювання інноваційного потенціалу, адаптації національного законодавства до вимог ЄС та розробленню комплексної «дорожньої карти» поєднання фінансових і технологічних інструментів для досягнення цілей сталого розвитку промисловими підприємствами

## **2. Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами**

Дисертація пов'язана з планами науково-дослідних робіт Національного технічного університету «Дніпровська політехніка» й виконана в межах наукових тем: 1) «Сталий розвиток промислових підприємств» (номер державної реєстрації 0124U000806) – у рамках цієї теми автором досліджено теоретико-методологічні засади формування та реалізації інноваційної активності підприємств на засадах триєдиного підходу «економіка–екологія–людина». У процесі виконання теми обґрунтовано методичні підходи до оцінювання інноваційного потенціалу, визначено ключові драйвери та бар'єри розвитку, а також розроблено практичні рекомендації щодо інтеграції фінансових і технологічних інструментів для досягнення цілей сталого розвитку; 2) «Забезпечення довгострокового економічного зростання організацій в контексті побудови адаптивних систем управління на засадах сталого розвитку» (номер державної реєстрації 0125U000360) – у процесі розробки цієї теми автором досліджено механізми формування адаптивних систем управління, спрямованих на поєднання економічної результативності, екологічної відповідальності та соціальної орієнтованості організацій. Обґрунтовано інструментарій стратегічного управління інноваційним розвитком, що забезпечує довгострокове економічне зростання промислових підприємств в умовах трансформацій та інтеграції до європейського простору сталого розвитку.

## **3. Мета і завдання дослідження**

*Метою* дослідження є поглиблення теоретико-методичних положень та розробка практичних рекомендацій щодо формування та активізації інноваційного потенціалу сталого розвитку підприємств промислових регіонів України.

Для досягнення поставленої мети у дисертаційній роботі було вирішено такі наукові завдання:

- охарактеризувати та визначити місце інноваційної активності в системі управління промисловими підприємствами з використанням концепції триєдиного підходу «економіка–екологія–людина» у теорії сталого розвитку;
- сформулювати методичні підходи до моделі взаємодії «підприємство–регіон–країна» з урахуванням економічних, екологічних і соціальних пріоритетів;
- обґрунтувати доцільність використання індикаторного підходу та визначити систему індикаторів оцінювання інноваційного потенціалу з урахуванням вимог сталого розвитку;
- визначити інформаційну базу та джерела даних для проведення моніторингу інноваційного потенціалу підприємств промислових регіонів України з виокремленням та оцінкою впливу внутрішніх та зовнішніх факторів;
- ідентифікувати та систематизувати фактори впливу, а також обґрунтувати теоретико-методичне підґрунтя активізації інноваційного потенціалу промислових підприємств за умов забезпечення досягнення цілей сталого розвитку;
- здійснити оцінювання інноваційного потенціалу підприємств промислових регіонів на засадах індикаторного підходу та розробити науково обґрунтовані рекомендації щодо підвищення рівня їх інноваційної активності;
- обґрунтувати доцільність включення іміджевої складової як чинника активізації інноваційної діяльності до системи оцінки інноваційного потенціалу;
- визначити напрями адаптації національного законодавства до вимог ЄС у контексті реалізації ЦСР з подальшою оцінкою рівня відповідності української нормативної бази європейським стандартам;
- обґрунтувати необхідність інтеграції фінансових і технологічних інструментів у межах єдиної «дорожньої карти» реалізації цілей сталого розвитку підприємствами промислових регіонів.

#### **4. Методи дослідження**

Вирішення поставлених завдань у роботі передбачає застосування як загальнонаукових, так і спеціальних методів дослідження: методи аналізу і синтезу, й узагальнення для уточнення сутності інноваційної активності та її місця в системі управління промисловими підприємствами в межах триєдиного підходу «економіка–екологія–людина»; Системний і структурно-функціональний підходи застосовано для формування моделі взаємодії «підприємство–регіон–країна» та обґрунтування інтеграції економічних, екологічних і соціальних пріоритетів; Методи економіко-статистичного аналізу, групування, порівняння для оцінювання інноваційного потенціалу підприємств, визначення його структури та розрахунку інтегральних показників; Word Cloud-аналіз для візуалізації ключових слів «проблеми сталого розвитку – основні ресурси – пріоритетні інновації – ключові показники КРІ», як основи формування напрямів розвитку інноваційного

потенціалу підприємств промислових регіонів; Метод моніторингу та аналізу вторинних даних використано для формування інформаційної бази дослідження, а нормативно-правовий аналіз для визначення рівня адаптації національного законодавства до вимог ЄС у контексті реалізації ЦСР. Методи стратегічного аналізу застосовано для розроблення комплексної «дорожньої карти» інтеграції фінансових і технологічних інструментів забезпечення сталого розвитку промислових підприємств.

### **5. Наукова новизна отриманих результатів**

Основним науковим результатом дослідження є теоретичне обґрунтування та розробка методичного підходу до управління інноваційним потенціалом сталого розвитку промислових підприємств України на основі інтеграції економічних, соціальних і екологічних аспектів. Найсуттєві наукові результати наступні:

*удосконалено:*

– сформовано та обґрунтовано науковий підхід до кількісної оцінки сукупного впливу внутрішніх і зовнішніх факторів на діяльність та інноваційний розвиток промислових підприємств шляхом розрахунку інтегрального індексу впливу факторів та інтегрального індексу інноваційного потенціалу. На відміну від існуючих методик, запропоновані підходи поєднують експертну оцінку сили впливу факторів із кількісним агрегуванням за допомогою зваженої середньо-бальної оцінки і вагових коефіцієнтів, що забезпечує комплексність аналізу, диференціацію впливу залежно від специфіки підприємства та умов функціонування регіону, а також створює аналітичну основу для прийняття управлінських рішень і визначення пріоритетів інноваційного розвитку;

– розуміння сутності концепції сталого розвитку у вигляді моделі «підприємство–регіон–країна», яка ґрунтується на системному поєднанні економічних, екологічних та соціальних цілей, інтегрує мікро-, мезо- та макрорівні управління та передбачає координацію інноваційної активності підприємств, інституційної та інфраструктурної підтримки регіонів і стратегічного регулювання держави. Концепція забезпечує узгодження економічного зростання з екологічною безпекою та соціальним добробутом населення, створює основу для довгострокового економічного розвитку, підвищення конкурентоспроможності та впровадження ресурсоефективних технологій;

– методичний підхід до формування та оцінки інноваційного потенціалу промислових підприємств регіонів, що базується на системному аналізі умов функціонування та використанні візуалізації аналітичних даних. Розроблено логічний ланцюг «проблеми сталого розвитку – основні ресурси – пріоритетні інновації – ключові показники КРІ», який інтегрує економічні, екологічні та соціальні аспекти сталого розвитку, дозволяє виявляти домінуючі концепти (декарбонізація, ресурсна ефективність, цифровізація, резильєнтність) та слугує методологічною основою для обґрунтування управлінських рішень і стратегічного планування інноваційного розвитку промислових підприємств у складних умовах структурних трансформацій та воєнних ризиків;

– науково-методичне підґрунтя до оцінки потенціалу сталого розвитку підприємств, який поєднує класичну трикомпонентну модель «економіка–екологія–людина» з адаптивною функціональною надбудовою, що дозволяє враховувати

динамічні чинники розвитку та переходити від статичної оцінки сталості до оцінки потенціалу довгострокового розвитку. Підхід є універсальним і масштабованим: структура інтегрального індексу інноваційного потенціалу дозволяє включати різні функціональні складові (інноваційну, інвестиційну, маркетингову, збутову тощо) залежно від галузевої специфіки та стратегічних цілей підприємства, зберігаючи цілісність та порівнянність результатів. Наукова цінність підходу полягає у можливості кількісного вимірювання складових потенціалу (економічного, екологічного та соціального) підприємства та обґрунтуванні управлінських рішень щодо пріоритетних напрямів розвитку у контексті інновацій та довгострокової конкурентоспроможності;

– обґрунтовано доцільність включення іміджевої складової до оцінювання інтегрального індексу інноваційного потенціалу промислових підприємств як стратегічного чинника активізації інноваційної діяльності, що впливає на інвестиційну привабливість, рівень довіри стейкхолдерів, партнерську взаємодію та доступ до зовнішніх ресурсів. Запропоновано інтегрувати іміджеву складову до структури інтегрального індексу інноваційного потенціалу через систему якісно-кількісних індикаторів (репутаційна стійкість, бренд роботодавця, ESG-позиціонування, рівень відкритості та прозорості), що забезпечує комплексність оцінювання та розширює аналітичні можливості управління інноваційним розвитком підприємства в контексті сталого розвитку.

*набули подальшого розвитку:*

– систематизовано ключові поняття інноваційного процесу, зокрема «інновація», «інноваційна діяльність» та «інноваційний розвиток підприємства», що відображають їх системний, стратегічний та інституційний характер. Запропоновані дефініції поєднують економічні, організаційно-технологічні та соціальні аспекти інновацій, що створює методологічно узгоджену базу для подальшого аналізу інноваційного потенціалу підприємств у контексті сталого розвитку;

– авторське визначення «інноваційного підприємства» – об'єкт господарської діяльності стратегічно орієнтований на безперервний процес якісних змін, генерування інвестицій, використання внутрішніх і зовнішніх знань для формування інноваційного потенціалу, підвищення конкурентоспроможності, створення нової цінності та забезпечення довгострокових економічних переваг на рівні регіону для забезпечення сталого розвитку держави;

– використання «дорожньої карти» як стратегічного інструменту реалізації цілей сталого розвитку підприємствами промислових регіонів, що дозволяє синхронізувати стратегічні, операційні та інноваційні управлінські рішення, забезпечити узгодженість ресурсів і показників ефективності, та створює методологічну основу для комплексного управління інноваційним потенціалом як підґрунтя формування комплексних стратегій модернізації, поєднання фінансових, технологічних та екологічних інструментів та інтеграції практик CSRin з метою підвищення ефективності їх діяльності.

## **6. Практичне значення одержаних результатів**

Наукові рекомендації, висновки, пропозиції дисертації були враховані і використані у діяльності:

– Навчально-наукового інституту економіки національного технічного університету «Дніпровська політехніка» в процесі створення навчально-методичного комплексу матеріалів для забезпечення організації та проведення освітнього процесу на кафедрі менеджменту (довідка про впровадження результатів дисертаційного дослідження від 24.11.2025 № 7);

– ТОВ «РЕД ЛАЙН ЕНЕРДЖИ» у частині, що стосується методики оцінки потенціалу сталого розвитку підприємства дозволяє кількісно оцінювати ефективність використання ресурсів, рівень впровадження інновацій та визначати критерії сталого розвитку на різних етапах функціонування підприємства. Сформований підхід створює надійну базу для ухвалення управлінських рішень і стратегічного планування, підвищуючи обґрунтованість та результативність розвитку підприємств у довгостроковій перспективі (довідка про впровадження результатів наукового дослідження від 23.12.2025 № 322/12);

– ТОВ «ЕКСПОРТ ЕНЕРДЖИ УКРЕЙН» у частині, що стосується доцільності інтеграції фінансових і технологічних інструментів у межах єдиної «дорожньої карти» реалізації цілей сталого розвитку підприємствами промислових регіонів, що дозволяє синхронізувати стратегічні, операційні та інноваційні управлінські рішення, забезпечити узгодженість ресурсів та показників ефективності та створити методологічну основу для комплексного управління інноваційним та сталим розвитком (довідка про впровадження результатів наукового дослідження від 11.02.2026 № 30/02);

– ТОВ «Мотронівський ГЗК» у частині, що стосується методичних підходів до оцінки потенціалу сталого розвитку, які враховують систему показників для комплексної оцінки економічного, екологічного та соціального потенціалу підприємства. Цей підхід дозволяє кількісно вимірювати ефективність використання ресурсів та реалізацію інноваційних проєктів, визначати критерії для оцінки рівня сталого розвитку на різних етапах діяльності підприємства. Запропонований підхід забезпечує надійну основу для управлінських рішень та стратегічного планування (довідка про впровадження результатів наукового дослідження від 13.02.2026 № 212/02-1);

## **7. Особистий внесок здобувача**

Дисертаційна робота є виконаною самостійно науковою працею, у якій обґрунтовано авторський підхід, щодо наукового обґрунтування теоретико-методологічних та практичних засад управління економічною безпекою промислових підприємств в умовах пермакризи й розроблено практичні рекомендації щодо формування напрямів забезпечення економічної безпеки. Основні наукові результати дисертаційного дослідження, висновки і рекомендації сформульовані і отримані автором особисто. Зі складу наукових публікацій у співавторстві, в дисертаційному дослідженні використані виключно ідеї, сформульовані в результаті особистої роботи авторки. Деталізація особистого внеску автора у колективних працях представлена у списку опублікованих праць.

## **8. Апробація результатів дисертації**

Основні положення теоретичного та прикладного характеру і висновки дисертаційного дослідження доповідались та обговорювались на міжнародних

науково-практичних конференціях, форумах та круглих столах, серед яких: «Цифрова економіка і сталий розвиток: новітні тенденції у фінансах, обліку, менеджменті та соціально-поведінкових науках». Наукове видання Закарпатського угорського інституту імені Ференца Ракоці II: збірник матеріалів IV Міжнародної науково-практичної конференції (м. Берегове, 26–27 березня 2024 р.); «Сучасний менеджмент: моделі, стратегії, технології»: матеріали XXV Всеукр. щоріч. студент. наук.-практ. конф. за міжнарод. участю. (м. Одеса 25 квіт. 2024 р.); «Особливості інноваційного управління сучасним підприємством «Молодь: наука та інновації»» матеріали XII Міжнародної науково-технічної конференції студентів, аспірантів та молодих вчених (м. Дніпро 2024р.); «Інтеграція наукових знань та інновацій для сталого розвитку суспільства в умовах глобальних викликів» (м. Кременчук, 19 листопада 2024 р.); «Актуальні проблеми та перспективи розвитку обліку, аналізу та контролю в соціально-орієнтованій системі управління підприємством» (м. Полтава, 2025 р.)

### **9. Структура та обсяг дисертації**

Дисертація складається з анотації, вступу, трьох розділів, висновків, списку використаних джерел з 238 найменувань на 24 сторінках і 5 додатків на 5 сторінках. Обсяг основного тексту дисертації складає 198 сторінки (9,4 авт. арк.). Дисертація містить 49 таблиць, 4 формули та 29 рисунків.

### **10. Публікації**

Основні наукові результати дисертаційної роботи опубліковані у 10 наукових праць, загальним обсягом 5,1 друк. арк., з яких особисто автору належить 4,5 друк. арк., у тому числі 5 статті у наукових фахових виданнях України, 5 матеріалів доповідей у збірниках міжнародних та всеукраїнських науково-практичних конференцій.

*Статті в наукових періодичних виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України (категорія Б)*

1. Макурін А.А., Козаревич С.В. Інноваційні процеси на вітчизняних та міжнародних підприємствах. «Управління змінами та інновації» № 10, 2024 С. 46 – 51. (Журнал включений до міжнародної наукометричної бази *Index Copernicus*).

*Особистий внесок:* полягає у систематизації та порівнянні ключових особливостей інноваційних процесів на підприємствах України та світових компаніях. Обґрунтування напрямів вдосконалення інноваційної діяльності вітчизняних підприємств.

URL: <https://cmi.politehnica.zp.ua/index.php/journal/issue/view/10>

DOI: <https://doi.org/10.32782/CMI/2024-10-9>

2. Макурін А.А., Козаревич С.В. Досягнення чинників сталого розвитку на міжнародному рівні. Збірник наукових праць державного податкового університету №1 (2024). С. 46 – 52. (Журнал включений до міжнародної наукометричної бази *Index Copernicus*).

*Особистий внесок:* обґрунтовано пріоритетні напрями міжнародної політики та співробітництва підприємств, необхідні для подолання дисбалансів у досягненні їх економічної, соціальної та екологічної стійкості.

URL: <https://surl.li/ezpcud>

DOI: 10.32782/2617-5940.1.2024.7

3. Макурін А.А., Усатенко О.В., Козаревич С.В. Роль управлінського обліку в оцінці іміджу та гудвілу промислового підприємства. Держава та регіони (Серія економіка та підприємництво) № 1 (135) 2025 р. С. 65 – 69. (Журнал включений до міжнародної наукометричної бази *Index Copernicus*).

*Особистий внесок:* запропоновано методичний підхід до включення показників, що відображають вартість іміджу та гудвілу, у внутрішню систему обліку підприємства для формування якісних управлінських рішень щодо його стратегічного розвитку.

URL:[http://www.econom.stateandregions.zp.ua/journal/2025/1\\_2025/13.pdf](http://www.econom.stateandregions.zp.ua/journal/2025/1_2025/13.pdf)

DOI: <https://doi.org/10.32782/1814-1161/2025-1-11>

4. Макурін А.А., Козаревич С.В. Цифрова трансформація зайнятості та її вплив на функціонування ринків праці. Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія: «Економіка і менеджмент». № 64 2025. С 78 – 82. (Журнал включений до міжнародної наукометричної бази *Index Copernicus*).

*Особистий внесок:* обґрунтовано адаптивні стратегії для промислових підприємств, спрямованих на мінімізацію соціально-економічних ризиків для стійкого функціонування ринків праці в умовах цифровізації та покриття потреб кваліфікованих кадрів на підприємствах.

URL: <http://vestnik-econom.mgu.od.ua/journal/2025/64-2025/12.pdf>

DOI: <https://doi.org/10.32782/2413-2675/2025-64-10>

5. Козаревич С.В., Швець В.Я. Концептуальна модель інтегрованого управління економічними, екологічними та соціальними аспектами розвитку підприємства. Журнал економічний вісник дніпровської політехніки. №92 2025р. С74 - 81. (Журнал включений до міжнародної наукометричної бази *Index Copernicus*).

URL: <https://ev.nmu.org.ua/index.php/uk/archive>

DOI: <https://doi.org/10.33271/ebdut/92.074>

*Публікації, що засвідчують апробацію матеріалів дисертації:*

6. Козаревич С. Конкурентоспроможність підприємства в умовах сталого розвитку. Цифрова економіка і сталий розвиток: новітні тенденції у фінансах, обліку, менеджменті та соціально-поведінкових науках. Наукове видання Закарпатського угорського інституту імені Ференца Ракоці II: збірник матеріалів IV Міжнародної науково-практичної конференції (м. Берегове, 26- 27 березня 2024 р.) / Редакційна колегія: Черничко С.С., Орос І.І., Бачо Р.Й., Пойда-Носик Н.Н., Макарович В.К., Лоскоріх Г.Л., Ганусич В.О., Стойка Н.С. та Потокі Г.Ф. Берегове–Ужгород: ЗУІ ім. Ференца Ракоці II – ТОВ «РІК-У», 2024. – 464 с. (українською, угорською та англійською мовами). С. 74 – 76 URL: <https://surl.li/fugehw>

7. Козаревич С. В. Інновація як інструмент сталого розвитку. Сучасний менеджмент : моделі, стратегії, технології : матеріали XXV Всеукр. щоріч. студент. наук.-практ. конф. за міжнарод. участю. 25 квіт. 2024 р. – Одеса : НУ «Одеська політехніка», 2024. С. 230 – 232 URL:[https://op.edu.ua/sites/default/files/publicFiles/studolympconf/\\_zbirka-2024-04-25\\_.pdf](https://op.edu.ua/sites/default/files/publicFiles/studolympconf/_zbirka-2024-04-25_.pdf)

8. Козаревич С.В. Особливості інноваційного управління сучасним

підприємством «Молодь: наука та інновації» 2024: матеріали XII Міжнародної науково-технічної конференції студентів, аспірантів та молодих вчених, Дніпро, 13–15 листопада 2024 року (у 3-х томах) / Національний технічний університет «Дніпровська політехніка» – Дніпро : НТУ «ДП», 2024. Том 2. С. 180- 182 URL:<https://rmv.nmu.org.ua/ua/arkhiv-zbirok-konferentsiy/molod-nauka-ta-innovatsii-2024/molod-2024-vol2.pdf>

9. Козаревич С.В. Розвиток інновацій для сталого розвитку. Інтеграція наукових знань та інновацій для сталого розвитку суспільства в умовах глобальних викликів: збірник тез доповідей міжнародної науково-практичної конференції (Кременчук, 19 листопада 2024 р.): у 2 ч. Кременчук: ЦФЕНД, 2024. Ч. 1. С. 56 – 58. URL: <https://www.economics.in.ua/2024/11/19-1.html>

10. Козаревич С.В., Швець В.Я. Роль іміджу промислового підприємства в реалізації сталого розвитку. Актуальні проблеми та перспективи розвитку обліку, аналізу та контролю в соціально-орієнтованій системі управління підприємством : Матеріали VIII Всеукраїнської науково-практичної конференції. Частина 2. Полтавський державний аграрний університет (25 березня 2025 р.). Полтава, 2025. С 157 – 159. URL:<https://dspace.nuft.edu.ua/server/api/core/bitstreams/7afe9342-8669-4c0f-a9b4-c6bd06747c35/content>

### **11. Оцінка мови та стилю дисертації**

Матеріали дисертації викладено українською мовою, послідовно, у формально-логічний спосіб, з дотриманням наукового стилю викладення. Оцінка змісту дисертації, її завершеності та відповідності встановленим вимогам позитивна. Анотація відображає основний зміст та результати дослідження. Робота має належну візуалізацію, містить графічні матеріали, релевантну аналітичну та статистичну інформацію.

За результатами обговорення результатів дисертаційного дослідження здобувачки кафедри менеджменту НТУ «Дніпровська політехніка» Козаревича С.В.:

### **УХВАЛИЛИ:**

Констатувати, що робота є самостійним, завершеним науковим дослідженням, яке за своєю актуальністю, ступенем новизни, обґрунтованості, наукової та практичної цінності здобутих результатів відповідає галузі знань 07 Управління та адміністрування за спеціальністю 073 Менеджмент, вимогам нової редакції Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах), затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 19 травня 2023 року № 502 «Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України з питань підготовки та атестації здобувачів наукових ступенів» (зі змінами) та вимогам Постанови Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 року № 44 «Про затвердження Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» (зі змінами).

Затвердити висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне

значення результатів дисертації Козаревича Семена Вікторовича на тему «Інноваційний потенціал сталого розвитку підприємств промислових регіонів УКРАЇНИ».

Рекомендувати дисертаційну роботу Козаревича Семена Вікторовича на тему «Інноваційний потенціал сталого розвитку підприємств промислових регіонів УКРАЇНИ», до захисту на здобуття ступеня доктора філософії у разовій спеціалізованій вченій раді за спеціальністю 073 Менеджмент.

Рекомендувати призначити головою спеціалізованої вченої ради:

- **Бардася Артема Володимировича**, доктора економічних наук, професора, директора навчально-наукового інституту економіки НТУ «Дніпровська політехніка».

Рекомендувати призначити рецензентами по захисту дисертації Козаревича С.В.:

**Іванова Марина Іллівна**, д.е.н., професор, професор кафедри менеджменту НТУ ДП;

**Бойченко Микола Володимирович**, д.е.н., професор, професор кафедри менеджменту НТУ ДП;

Рекомендувати призначити офіційними опонентами по захисту дисертації Козаревича С.В.:

**Марценюк Лариса Володимирівна**, доктор економічних наук, професор, професорка кафедри економіки та менеджменту Українського державного університету науки і технологій;

**Якушев Олександр Володимирович**, кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри соціального забезпечення Черкаського державного технологічного університету.

Результати голосування, щодо рекомендації дисертації Козаревича Семена Вікторовича на тему «Інноваційний потенціал сталого розвитку підприємств промислових регіонів України» до захисту на здобуття ступеня доктора філософії

разовій спеціалізованій вченій раді за спеціальністю 073 Менеджмент присутніх на засіданні:

за – 19 осіб, проти – немає, утрималися – немає.

**Головуюча на засіданні:**

к.е.н., доцент  
доцент кафедри менеджменту



Ю.С. Папіж

**Секретар засідання:**

к.е.н., доцент,  
доцент кафедри менеджменту,



А.В. Дудник