

“ЗАТВЕРДЖУЮ”

Ректор
Національного технічного
університету
«Дніпровська політехніка»
О.О.Азюковський



10 » *липень* 2025 р.

ВИСНОВОК

**про наукову новизну, теоретичне та практичне значення
результатів дисертаційного дослідження
на тему «Діджиталізація як інструмент удосконалення взаємодії публічної
влади і громадськості»
здобувача ступеня доктора філософії
Філатова Владислава Валерійовича
281 «Публічне управління та адміністрування»**

Фаховий семінар проведений на засіданні кафедри державного управління і місцевого самоврядування Навчально-наукового інституту державного управління Національного технічного університету «Дніпровська політехніка» 10 липня 2025 року, протокол № 22/5.

ВИТЯГ

з протоколу № 22/5 засідання кафедри
державного управління і місцевого самоврядування
Навчально-наукового інституту державного управління
від 10 липня 2025 року

Порядок денний:

Обговорення результатів дисертаційного дослідження аспірантки кафедри державного управління і місцевого самоврядування НТУ «Дніпровська політехніка» Філатова В.В. на тему: «Діджиталізація як інструмент удосконалення взаємодії публічної влади і громадськості», поданого на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування», щодо його рекомендації для попереднього розгляду та захисту у разовій спеціалізованій вченій раді.

Присутні:

І. А. Чикаренко, д. держ. упр., професор, завідувач кафедри; В. В. Баштанник, д. держ. упр., професор; Є. І. Бородин, д.і.н., професор; Н. Т. Гончарук, д. держ. упр., професор; Н. А. Липовська, д. держ. упр., професор; Т. В. Маматова, д. держ. упр., професор; І.І. Хожило, д. держ. упр., професор; Н. Г. Сорокіна, д. держ. упр., професор; Т. М. Тарасенко, д. держ. упр., професор.

Запрошені: Г.О. Блінова, д.ю.н., професор, професор кафедри цивільного, господарського та екологічного права НТУ «Дніпровська політехніка», А.А. Макурін, д.е.н., професор, професор кафедри міжнародних відносин і аудиту НТУ «Дніпровська політехніка»

Присутні на засіданні всього 11 осіб, із них 11 докторів наук. За профілем поданої на розгляд дисертації – 11 докторів наук.

СЛУХАЛИ:

1. Повідомлення голови семінару – Липовської Н.А., професора кафедри державного управління і місцевого самоврядування за матеріалами дисертаційної роботи Філатова В.В. на тему: «Діджиталізація як інструмент удосконалення взаємодії публічної влади і громадськості», поданої на здобуття наукового ступеня доктора філософії з галузі знань 28 «Публічне управління та адміністрування» за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування».

Тему дисертаційної роботи «Діджиталізація як інструмент удосконалення взаємодії публічної влади і громадськості» затверджено на засіданні Вченої ради Національного технічного університету «Дніпровська політехніка» (протокол №7 від 29.06.2023 р.).

Науковим керівником затверджено д. держ. упр., проф. Н.Г. Сорокіна.

2. Доповідь здобувача Філатова щодо результатів дисертаційного дослідження на тему «Діджиталізація як інструмент удосконалення взаємодії публічної влади і громадськості» на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування». Здобувач Філатов В.В. під час виступу обґрунтував актуальність обраної теми, визначив мету, завдання, охарактеризував об'єкт та предмет дослідження, методи дослідження, розкрив основні наукові положення та висновки, що виносяться на захист, підкреслив науково-практичну значимість роботи та навів інформацію щодо наукових праць, в яких опубліковані основні наукові результати дисертації, апробації та впровадження результатів дослідження.

3. Запитання до здобувача. Запитання по матеріалам дисертації ставили: д.держ.упр., професор Сорокіна Н.Г.; д. держ. упр., проф. Хожило І.І.; д.держ.упр., проф. Липовська Н.А.; д.держ.упр., доц. Тарасенко Т.М.; д.е.н., проф. Макурін А.А., д.ю.н., проф. Блінова Г.О., д.держ.упр., професор Баштанник В.В. Запитання стосувалися актуальності досліджень, ступеню обґрунтованості досліджуваних моделей, наукової новизни та практичного використання результатів досліджень тощо.

На всі запитання здобувач надав повні та обґрунтовані відповіді.

4. Виступи за обговореною роботою. В обговоренні дисертації взяли участь: Липовська Н.А., д.держ.упр., проф., гарант освітньої програми освітньо-наукової програми «Публічне управління та адміністрування»; Баштанник В.В., д.держ.упр., експерт; Хожило І.І., д.держ.упр., професор, науковий керівник; Сорокіна Н.Г., д.держ.упр., професор, експерт; Гончарук Н.Т., д.держ.упр., професор; Чикаренко І.А., д.держ.упр., професор; Маматова Т.В., д.держ.упр., професор. Під час обговорення виступаючі відзначали, що актуальність теми дослідження не викликає сумнівів, робота виконана на належному науковому рівні, є самостійним завершеним дослідженням, що містить нові науково обґрунтовані результати, які вирішують конкретне наукове завдання, що має істотне значення для галузі знань 28 «Публічне управління та адміністрування», отримані наукові результати достатньою мірою опубліковані та пройшли апробацію на науково-комунікативних заходах. Усі виступаючі висловили єдину пропозицію, що дослідження Філатова В.В. на тему «Діджиталізація як інструмент удосконалення взаємодії публічної влади і громадськості» відповідає вимогам Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах), що затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 23 березня 2016 року № 261 (зі змінами) та вимогам Постанови Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 року № 44 «Про затвердження Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» і може бути рекомендованим до захисту у разовій спеціалізованій вченій раді.

УХВАЛИЛИ:

1. Обґрунтування теми дослідження.

Актуальність дисертаційного дослідження зумовлена необхідністю наукового осмислення та практичного вирішення проблем взаємодії між публічною владою та громадськістю в умовах стрімкої цифрової трансформації суспільства. Револьюційні зміни у сфері інформаційно-комунікаційних технологій суттєво впливають на традиційні моделі державного управління, створюючи як нові можливості, так і виклики для розвитку демократичних інститутів.

В Україні, яка проходить складний шлях євроінтеграції та адміністративних реформ в умовах воєнного стану, діджиталізація стала не просто трендом, а життєво необхідною стратегією забезпечення стійкості державних інститутів та підтримки соціальної згуртованості. Успіхи проєкту «Дія», впровадження електронних закупівель, відкритих даних та електронних петицій підтверджують значний потенціал цифрових технологій для підвищення прозорості, ефективності та демократизації управління. Водночас зростає потреба в науково обґрунтованих підходах до реалізації цифрових трансформацій з урахуванням специфіки українського контексту.

Наявні наукові дослідження переважно зосереджуються на технологічних або управлінських аспектах електронного урядування,

залишаючи недостатньо вивченими питання правового регулювання, соціальної інклюзії та безпеки в процесі діджиталізації. Особливої уваги потребує проблема цифрової нерівності, що загрожує поглибленням соціальних розривів та обмеженням демократичної участі окремих груп населення.

У глобальному вимірі зростає значення кібербезпеки та захисту цифрового суверенітету держав, що вимагає розробки нових концептуальних підходів до публічного управління в цифрову епоху. Україна, як країна з високим рівнем цифрових компетенцій населення та успішним досвідом інноваційних державних сервісів, має потенціал для формування власної моделі цифрової демократії, яка поєднуватиме технологічну ефективність із захистом прав і свобод громадян.

Таким чином, комплексне дослідження діджиталізації як інструменту вдосконалення взаємодії публічної влади і громадськості не лише відповідає актуальним запитам теорії державного управління, а й має суттєве практичне значення для розбудови стійких, інклюзивних та ефективних інститутів публічної влади в Україні

2. Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами. Дисертаційну роботу виконано в Національному технічному університеті «Дніпровська політехніка» «Забезпечення стійкості, ревіталізації та розвитку територій і громад в Україні» (ДР 0122U002375). Особистий внесок полягає у комплексному аналізі та науковому обґрунтуванні функціональних змін і трансформацій публічної адміністрації в умовах діджиталізації, з акцентом на вдосконалення взаємодії публічної влади і громадськості. В межах виконання науково-дослідної роботи мною здійснено ґрунтовне дослідження сучасного стану цифрової трансформації органів державної влади та місцевого самоврядування, виокремлено ключові тенденції і проблеми впровадження цифрових платформ, електронних сервісів та інструментів електронної демократії.

Опрацьовано аналітичну модель інтеграції цифрових технологій у діяльність органів публічного сектору для зростання відкритості, прозорості, підзвітності та ефективності державно-громадської взаємодії. В роботі розроблено та запропоновано інноваційні підходи до організації цифрової комунікації, включаючи створення багатофункціональних е-платформ, формування цифрових каналів зворотного зв'язку, електронної участі (e-participation), а також впровадження "єдиних цифрових кабінетів громадян".

Особливу увагу приділено аналізу правових засад і кібербезпеки у діджиталізації, визначено прогалини регулювання та шляхи їх усунення в контексті захисту персональних даних і недискримінації доступу до цифрових сервісів. Запропоновано алгоритми впровадження цифрових інструментів для онлайн-моніторингу діяльності органів влади, цифрової інклюзії вразливих груп та соціальної мобільності населення.

Участь у НДР передбачала поєднання теоретичного аналізу концепцій цифрової трансформації зі збором і аналітикою кращих практик електронного врядування в Україні та провідних країнах світу. Сформульовано рекомендації

щодо вдосконалення нормативно-правової бази, процедур цифрової взаємодії та забезпечення балансу між інноваційною відкритістю державного управління і необхідністю цифрового суверенітету та інформаційної безпеки. Сутність авторської участі полягає у поєднанні теоретичного й практичного підходів від глибокого правового і організаційного аналізу до розробки алгоритмів та інструментів впровадження діджиталізації задля підвищення ефективності, інклюзивності, прозорості та стійкості публічного управління в сучасних суспільно-політичних умовах.

3. Наукова новизна отриманих результатів.

Основні результати, що характеризують елементи наукової новизни, полягають у тому, що:

у перше:

- . проведено комплексне дослідження цифрових інструментів і практик оптимізації взаємодії публічної влади і громадськості, визначено, що ключову роль у підвищенні ефективності комунікацій між владою та суспільством відіграють масштабовані електронні платформи – портали електронної демократії, цифрові офіси підтримки громадян, онлайн-кабінети з інтегрованими сервісами самообслуговування та спільного прийняття рішень. З цією метою виокремлено інноваційні форми організації електронного зворотного зв'язку, інтеграцію соціальних мереж, чат-ботів і мобільних застосунків для розширення каналів комунікацій. Деталізовано механізми збору та аналізу громадської думки з використанням аналітичних дашбордів, інструментів big data, автоматизованого ранжування і візуалізації суспільних запитів. Встановлено, що поєднання цих технологічних рішень сприяє подоланню цифрової нерівності, підвищує рівень прозорості, моніторингу і підзвітності владних рішень, а також активно залучає громадськість до процесів спільного формування державної політики на місцевому і національному рівнях;

–удосконалено:

- науковий підхід до формування ефективної взаємодії публічної влади і громадськості в умовах масштабної діджиталізації, синтезовано напрацювання для розробки моделі цифрової демократичної взаємодії («Digital Democratic Interaction Model» – DDIM). Ця модель ґрунтується на єдності чотирьох ключових сфер: електронної участі (E-participation), цифрової прозорості, дистанційної підзвітності, інклюзивного доступу до сервісів публічної влади. Модель DDIM враховує багаторівневу систему врядування, розширення функції самоврядування громад, специфіку урбанізованих та сільських територій і сучасні ризики для соціальної згуртованості у цифровому середовищі. Комплекс принципів цієї моделі включає: технологічну відкритість (орієнтація на інновації й стандартизацію цифрових рішень), системну прозорість (автоматизований публічний моніторинг рішень та дій влади), безперервний цифровий діалог (мультиканальні системи обміну запитами й відповідями), рівний доступ та інклюзію (подолання цифрового бар'єру для вразливих груп,

мультиплатформеність);

– понятійно-категоріальний апарат концепту цифрової взаємодії влади та громадськості, зокрема такі поняття, як: 1) «цифрова участь» (залучення громадян до процесу прийняття рішень за допомогою діджитал-інструментів), 2) «електронна відкритість» (вільний доступ до інформації про діяльність влади через цифрові канали), 3) «цифрова інклюзія» (забезпечення можливості доступу до е-сервісів для всіх категорій громадян, незалежно від віку, соціального статусу чи місця проживання), 4) «публічна цифрова підзвітність» (застосування цифрових інструментів для моніторингу, контролю, оцінки ефективності влади), 5) «середовище громадянської е-комунікації» (інтегровані електронні платформи зворотного зв'язку, портали електронної демократії, онлайн-консультації). З цією метою введено сучасні визначення, такі як «екосистема електронної участі», «цифровий суспільний моніторинг», «платформи прозорих рішень», що відображають нову архітектуру взаємовідносин держави й громадськості;

– методологію дослідження зарубіжного й національного досвіду цифрової трансформації взаємодії влади з громадянами модернізовано завдяки комплексному аналізу технологій електронного урядування, практик відкритих даних, SMART-сервісів, краудсорсингових платформ, інструментів big data і аналітики громадських потреб; виокремлено ключові ризики та виклики для цифрової комунікації, такі як цифровий розрив, технологічна відсталість окремих регіонів, низький рівень цифрової довіри, кіберзагрози

набули подальшого розвитку:

– наукові підходи до структурно-функціонального аналізу цифрових механізмів комунікації між владою і суспільством у контексті трансформації територіальної організації влади та децентралізації повноважень. З цією метою проведено дослідження інституту електронної демократії, форм і технологій електронних консультацій, цифрових громадських слухань, інтерактивного зворотного зв'язку й електронних платформ участі громадян у прийнятті рішень, та визначено стратегічні напрями цифрової трансформації публічної комунікації, серед яких: удосконалення нормативно-правового забезпечення цифрових інструментів, впровадження інтегрованих платформ електронної участі, розвиток механізмів громадського моніторингу та контролю за допомогою big data, а також стимулювання суспільної цифрової активності на всіх рівнях урядування;

– наукові підходи до модернізації державного управління в умовах діджиталізації, для чого було розширено зміст і практичне значення ризик-орієнтованої та проактивної цифрової моделі управління інформаційними потоками та забезпечення взаємодії з громадянами. Обґрунтовано теоретико-методологічні підходи до формування стійкої, прозорої, інклюзивної цифрової екосистеми для публічного прийняття рішень. Особливий акцент зроблено на створенні інноваційних управлінських практик, що дозволяють оперативно реагувати на динаміку змін у суспільних запитах, забезпечувати персоналізацію взаємодії з громадянами, моніторити цифрову і соціальну

включеність різних категорій населення, а також підтримувати відкритий діалог із суспільством на основі сучасних технічних рішень.

4. Наукове та практичне значення результатів дисертації.

Наукове значення полягає у тому, що робота є одним із перших комплексних дослідженням у галузі знань публічного управління та адміністрування щодо формування теоретичних та практичних рекомендацій по концептуалізації публічноуправлінського механізму діджиталізації. Розроблені у дисертації підходи до концептуалізації проблеми функціонування такого механізму, основні ідеї та висновки будуть використані у науково-дослідній роботі і стануть підґрунтям для подальших наукових досліджень у напрямі реалізації європейських принципів забезпечення функціонування органів публічної влади на засадах цифрового суспільства.

Практичне значення роботи полягає в розробці теоретико-методологічних та практично-прикладних положень, викладених у пропозиції, що можуть бути реалізованими та становити основу системи публічного управління в забезпеченні раціонального змісту діяльності держави у сфері діджиталізації.

Наукові рекомендації, висновки, пропозиції дисертації були враховані та використані: при розробці пропозицій щодо діяльності органів державної влади - Херсонської обласної військової адміністрації, ГО ГНО «Фундація публічно-правових ініціатив», Адвокатського об'єднання «Пантеон».

6. Особистий внесок здобувача. Дисертація є самостійно виконаною науковою працею, в якій викладено авторський підхід до обґрунтування методологічних основ формування організаційних та інституціональних засад функціонування публічноуправлінського механізму діджиталізації взаємодії влади і громадськості

Дисертація є завершеною самостійною науковою працею. Основні положення, розробки в межах дослідження, наукові результати, винесені на захист, ґрунтуються на особистих дослідженнях автора. Ідеї та розробки, що належать співавторам окремих робіт, у дисертації не використовувалися. Внесок автора в публікації, виконані в співавторстві, конкретизовано у списку праць, опублікованих за темою дисертації.

Дисертаційна робота виконана на кафедрі державного управління і місцевого самоврядування НТУ «Дніпровська політехніка», науковий керівник д.держ.упр., професор, професор кафедри державного управління і місцевого самоврядування Сорокіна Н.Г.

Розглянувши звіт подібності щодо перевірки на плагіат, експерти дійшли висновку, що дисертаційна робота Філатова В.В. є результатом самостійних досліджень здобувача і не містить елементів плагіату та некоректних запозичень. Використані ідеї, результати і тексти інших авторів мають посилання на відповідне джерело.

7. Перелік публікацій за темою дисертації із зазначенням особистого внеску здобувача.

За результатами виконання дисертаційного дослідження опубліковано 7 наукових праць, із них: 4 статей у вітчизняних фахових виданнях категорії Б; 3 тез доповідей у збірниках матеріалів наукових комунікативних заходів.

Основні наукові результати дисертації опубліковані в наступних працях.

1. Сорокіна Н., Філатов В. Цифровізація публічного управління в Україні: теоретичний аспект. *Аспекти публічного управління*. 2025. №14 (1). С.77-81

2. Філатов В., Ковтун В. Цифрові сервіси для внутрішньо переміщених осіб: виклики права і демократії в умовах діджиталізації. *Публічне управління і адміністрування в Україні*. 2024. № 44. С.378-384.

3. Філатов В. Цифрові платформи у публічній владі: виклики правового регулювання діджиталізації для розвитку демократичної участі громадянськості. *Публічне управління та адміністрування в Україні*. 2025. №46. С. 151-155.

4. Філатов В., Кравцов О. Публічна діджиталізація та Е-демократія: сучасні інструменти, проблеми і моделі регулювання. *Вчені записки Таврійського національного університету ім. В.Вернадського. Серія «Публічне управління та адміністрування»*. 2024. Т.35 (74). № 6. С.219-225.

1. ВВАЖАТИ, що дисертаційна робота Філатова Владислава Валерійовича «Діджиталізація як інструмент удосконалення взаємодії публічної влади і громадськості», є самостійним, завершеним науковим дослідженням, за актуальністю, ступенем новизни, обґрунтованості, наукової та практичної цінності здобутих результатів відповідає галузі знань 28 «Публічне управління та адміністрування» та спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування», вимогам Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах), що затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 23 березня 2016 року № 261 (зі змінами) та вимогам Постанови Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 року № 44 «Про затвердження Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії», а її автор, Ковтун Вадим Валентинович, заслуговує на присудження ступеня доктора філософії за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування».

РЕКОМЕНДУВАТИ:

1. Дисертаційну роботу «Діджиталізація як інструмент удосконалення взаємодії публічної влади і громадськості», подану Філатовим Владиславом Валерійовичем на здобуття ступеня доктора філософії до захисту у разовій спеціалізованій вченій раді за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування».

2. Призначити головою разової спеціалізованої вченої ради:

Бородіна Євгенія Івановича, доктора історичних наук, професора, заслуженого працівника освіти України, директора Навчально-наукового інституту державного управління Національного технічного університету «Дніпровська політехніка»;

3. Призначити рецензентом дисертації

Макуріна Андрія Андрійовича, доктора економічних наук, професора, професора кафедри міжнародних відносин і аудиту Національного технічного університету «Дніпровська політехніка»;

4. Призначити офіційними опонентами по захисту дисертації Філатова Владислава Валерійовича:

- **Ортіну Ганну Володимирівну**, доктора наук з державного управління, професора, в.о. завідувача кафедри Менеджменту та публічного адміністрування Таврійський державний агротехнологічний університет імені Дмитра Моторного;

- **Ахмедову Олену Олегівну**, доктора наук з державного управління, доцента, доцент кафедри туризму та готельно-ресторанного бізнесу Київського національного університету технологій та дизайну;

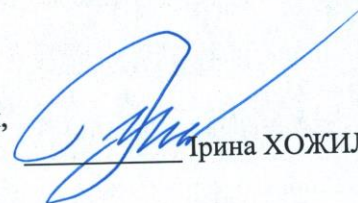
- **Ковальова Віктора Георгійовича**, кандидата наук з державного управління, доцента, доцента кафедри публічного управління та митного адміністрування, Університет митної справи та фінансів, Дніпро

Результати голосування щодо рекомендації дисертації Філатова Владислава Валерійовича «Діджиталізація як інструмент удосконалення взаємодії публічної влади і громадськості» до захисту на здобуття ступеня доктора філософії у разовій спеціалізованій вчній раді за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування» присутніх на засіданні:
за – 11 осіб, проти – немає, утрималися – немає.

Головуючий на засіданні,
професор кафедри державного
управління і місцевого самоврядування,
д.держ.упр., професор

 **Наталія ЛИПОВСЬКА**

Експерт,
професор кафедри державного
управління і місцевого самоврядування,
д.держ.упр., доцент

 **Ірина ХОЖИЛО**

Експерт,
професор кафедри державного
управління і місцевого самоврядування,
д.держ.упр., професор

 **Віталій БАШТАННИК**