



«ЗАТВЕРДЖУЮ»
Ректор Національного технічного університету

«Дніпровська політехніка»

Олександр АЗЮКОВСЬКИЙ

« 12 » червня 2025 р.

ВИСНОВОК

Національного технічного університету «Дніпровська політехніка»
про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів
дисертації ЛАНТУХА Дмитра Олександровича на тему: «Підвищення
ефективності системи управління охороною праці на підприємствах
вугільної галузі», поданої на здобуття ступеня доктора філософії з галузі
знань 26 Цивільна безпека за спеціальністю 263 Цивільна безпека

Витяг

з протоколу № 12 засідання кафедри охорони праці та цивільної безпеки
від «12» червня 2025 року

Присутні: Головуючий на засіданні завідувач кафедри охорони праці та цивільної безпеки д.т.н., професор Голінко В.І., д.т.н., професор кафедри охорони праці та цивільної безпеки Чеберячко Ю.І., д.т.н. професор кафедри охорони праці та цивільної безпеки Чеберячко С.І., д.т.н. професор кафедри охорони праці та цивільної безпеки Цопа В.А., д.т.н. професор кафедри охорони праці та цивільної безпеки Налиско М.М., д.т.н. професор кафедри охорони праці та цивільної безпеки Яворська О.О., к.т.н., доцент кафедри охорони праці та цивільної безпеки Муха О.А., к.т.н., доцент кафедри охорони праці та цивільної безпеки Лісовицька І.А., к.т.н., доцент кафедри охорони праці та цивільної безпеки Радчук Д.І., к.т.н., доцент кафедри охорони праці та цивільної безпеки Столбченко О.В., д.т.н., професор кафедри гірничої інженерії та освіти Ковалевська І.А., к.т.н., доцент кафедри охорони праці та цивільної безпеки Савельєв Д.В., доцент кафедри управління на транспорті Дерюгін О.В.

Серед присутніх 7 докторів технічних наук і 6 кандидатів технічних наук фахівці зі спеціальності, з якої виконувалась дисертація» та 1 кандидат технічних наук фахівець з безпеки дорожнього руху.

Порядок денний:

Обговорення дисертаційного дослідження аспіранта кафедри охорони праці та цивільної безпеки інституту природокористування Лантуха Дмитра Олександровича на тему: «Підвищення ефективності системи управління охороною праці на підприємствах вугільної галузі» поданого на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань 26 Цивільна безпека за спеціальністю 263 «Цивільна безпека».

Науковий керівник – доктор технічних наук, професор кафедри охорони праці та цивільної безпеки НТУ «Дніпровська політехніка» Яворська О.О., яка є фахівцем з систем управління охороною праці та оцінки професійних ризиків, що підтверджується наявністю більше десяти наукових публікацій у базі Scopus (індекс Хірша 10).

Дисертація виконувалась на кафедрі охорони праці та цивільної безпеки НТУ «Дніпровська політехніка» на основі сучасних концепцій систем управління безпекою праці та здоров'ям працівників. Метою дослідження є удосконалення системи управління охороною праці в умовах невизначеності для збереження життя та здоров'я працівників вугільної галузі. Практична реалізація основних положень дисертаційної роботи здійснювалася на ШУ «ДТЕК ім. Героїв космосу» ПРАТ «ДТЕК ПАВЛОГРАДВУГІЛЛЯ» та в методичних рекомендаціях до практичних занять з дисциплін «Аудит систем цивільної безпеки» та «Оцінка техногенних ризиків» для підготовки здобувачів за спеціальністю 263 «Цивільна безпека» за другим магістерським рівнем. Крім того, результати дисертаційної роботи використовуються для формування та підготовки тем кваліфікаційних робіт здобувачів за спеціальністю 184 «Гірництво» освітньої програми «Охорона праці за другим магістерським рівнем. Зараз Лантух Д.О. працює асистентом кафедри охорони праці та цивільної безпеки Національного технічного університету «Дніпровська політехніка».

Тема дисертації затверджена на засіданні Вченої ради Національного технічного університету «Дніпровська політехніка» (протокол № 16 від 08 грудня 2021 року).

Виступили:

Здобувач Лантух Д.О. представив презентацію за основними положеннями дисертації «Підвищення ефективності системи управління охороною праці на підприємствах вугільної галузі», поданої на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань 26 Цивільна безпека за спеціальністю 263 Цивільна безпека.

(Аспірант викладає основні положення своєї презентації, акцентуючи увагу на актуальності теми дослідження, предметі, об'єкті, завданнях, науковій новизні на результатах отриманого дослідження).

Після закінчення презентації Лантуха Д.О. присутніми на захисті фахівцями були поставлені наступні запитання:

Доктор технічних наук, професор Чеберячко Юрій Іванович

Скажіть, будь ласка, ви аналізували саме модель Хатсона. А які критерії відбору моделей? І дивіться, як саме є залучаються працівники до керування ризиками.

Здобувач Лантух Д.О.

При визначенні моделі, яка базується на циклі Демінга, я брав потрошки з кожної моделі які були розглянуті. Стосовно опису чинників, тут здебільшого використовувались опис моделі, яку визначив Хатсон та Флемінг в своїх роботах. Їх опис рівнів культури безпеки підходить до запропонованої моделі, і опис рівнів спідпадає з тим чи іншим рівнем виконання вимог. Стосовно того, як заучити робітників, процедура наступна: коли формується команда для визначення професійних ризиків, цю команду має входити як керівник підрозділу, який буде безпосередньо головою цієї команди, фахівець безпеки праці, як консультант. Також ми запрошуємо звичайних робітників, здебільшого це будуть все ж таки бригадири, через те, що вони, як ніхто інший, знають, які

саме небезпеки на робочих місцях є. І за необхідності можемо запросити також співробітників інших підрозділів.

Доктор технічних наук, професор, Налисько Микола Миколайович

Які закономірності дозволяють вам формулювати висновки, що ця модель буде працювати? І взагалі, які закономірності ви отримані? Бо в положеннях дисертаційної роботи треба бути визначені закономірності наукові, які раніше не були відомі.

Здобувач Лантух Д.О.

Був обґрунтований взаємозв'язок між рівнем культури безпеки на підприємстві та ефективністю системи управління охороною.

Доктор технічних наук, професор, Налисько Микола Миколайович

А в чому воно виражається, це таблиця, графік, рівняння?

Здобувач Лантух Д.О.

Був розроблений дев'ятикроковий процес, в основі якого є аудит, де за допомогою розроблених чек-листів ми визначили рівень виконання вимог. А з додатковим п'ятикроковим процесом, який враховує ставлення робітників, керівників і фахівців з безпеки праці, ми отримали вже остаточне значення коефіцієнту, що дозволяє нам провести паралель між рівнем виконання вимог і рівнем культури безпеки. Також застосовано метод сірого-реляційного аналізу, де ми формували матрицю. У нас є сім груп вимог по кожному з розділів стандарту ISO 45001 і сім підрозділів, з них ми формуємо матрицю. Також визначаємо еталонні показники, це той рівень виконання вимог, який буде ідеальним, тобто 100% виконання вимог. Далі за формулою ми розробляємо коефіцієнт сірого відношення, потім встановлюється вагові коефіцієнти експертним шляхом. Далі ми розраховуємо ступінь сірого відношення, який показує наскільки той чи інший підрозділ підприємства близько підходить до наших цільових показників. Можна вважати, що це в вигляді алгоритму.

Доктор технічних наук, професор, Голінько Василь Іванович

Два рази звучало слово «формула». Одне за формулою, інше за формулою. Що за формула?

Здобувач Лантух Д.О.

Самі формули можна побачити на слайді. Крок 2 – це те, як ми визначаємо коефіцієнт виконання вимог або невиконання вимог. Це відношення кількості виконаних вимог на загальну кількість вимог. Також, в кроці 6 можна побачити формулу визначення ступеню сірого відношення, який дозволяє нам віднести підрозділ підприємства за суттєвістю невиконання вимог.

Доктор технічних наук, доцент, Саїк Павло Богданович

А скажіть, будь ласка, в продовження попереднього питання, так оці формули на сьомому слайді – це Вами вони пропонуються, чи Ви на базі якихось інших досліджень?

Здобувач Лантух Д.О.

Метод сірого реалізаційного аналізу – це достатньо відомий метод оцінки. Я його провадив для визначення критерію суттєвості невиконання вимог у підрозділах.

Доктор технічних наук, доцент, Саїк Павло Богданович

Це вперше, так?

Здобувач Лантух Д.О.

Так.

Доктор технічних наук, доцент, Саїк Павло Богданович

Наступне запитання, що стосується впровадження або розрахунку може очікуваного економічного ефекту. Чи є такі розрахунки?

Здобувач Лантух Д.О.

Розрахунків економічного ефекту в мене немає. Але цей алгоритм впроваджений на шахті імені Героїв Космосу.

Доктор технічних наук, професор, Чеберячко Сергій Іванович.

Чому новизна вашої роботи? Яку Ви залежність встановили?

Здобувач Лантух Д.О.

Я встановив залежність між рівнем виконання вимог на підприємстві і рівнем культури безпеки. Удосконалив систему управління охорони здоров'я, поєднавши цикл деймінга, який передбачає 4 послідовні етапи, і ввівши 4 додаткові критерії за методом ФРАМ. Це передумово, час, контроль та ресурси.

Доктор технічних наук, професор, Чеберячко Сергій Іванович.

Де ця формула, яка пояснює це, що Ви зробили?

Здобувач Лантух Д.О.

Є формула розрахунку професійного ризику. У удосконаленій моделі керування професійними ризиками передумови, контроль, час і ресурси були представлені як результативність системи управління охорони праці, підсистема А, підсистема Б – це рівень мінімальних державних вимог до функціонування, підсистема С – це стан безпеки на робочих місцях, підсистема Е – тривалість виробничих процесів.

Доктор технічних наук, професор, Чеберячко Сергій Іванович.

Як ви пропонуєте вдосконалити цикл Демінга?

Здобувач Лантух Д.О.

На цикл Демінга я додав до кожного з етапів ще чотири додаткові критерії з функціонального шестикутника ФРАМ.

Доктор технічних наук, професор, Чеберячко Сергій Іванович.

Яким чином Ви визначаєте передумови?

Здобувач Лантух Д.О.

Це коефіцієнт виконання вимог, чи не виконання вимог. Це також може бути і рівень культури безпеки.

Науковий керівник – доктор технічних наук, професор кафедри охорони праці та цивільної безпеки НТУ «Дніпровська політехніка» **Яворська Олена Олександрівна.**

Тема дисертаційної роботи Лантуха Дмитра Олександровича була обрана з огляду на те, що на сьогодні не існує єдиного ефективного підходу до повного забезпечення виконання вимог з безпеки праці. Це зумовлює необхідність пошуку ефективних інструментів для виявлення причин наявних проблем у цій сфері. Дмитро Олександрович висунув гіпотезу, що головною перешкодою для успішного впровадження передових практик з безпеки праці, які вже довели свою ефективність на інших підприємствах, у тому числі й за кордоном, є низька результативність системи управління охороною праці.

У зв'язку з цим виникла актуальна науково-практична задача – підвищення результативності системи управління охороною праці на підприємствах

вугільної галузі шляхом встановлення взаємозв'язку між станом культури безпеки та рівнем дотримання вимог охорони праці. Це, у свою чергу, дало змогу удосконалити систему управління безпекою праці та здоров'ям працівників, основою якої є цикл PDCA із залученням методу Functional Resonance Analysis Method (FRAM) для своєчасного виявлення невідповідностей і загроз у функціях системи управління та структурних підрозділах вугільних підприємств.

Дисертаційна робота Лантуха Дмитра Олександровича спрямована на розробку ефективного інструментарію для підвищення результативності систем управління охороною праці та збереженням здоров'я працівників. У дослідженні акцент зроблено на аналізі впливу чотирьох основних чинників — часу виконання роботи, рівня контролю, наявності необхідних ресурсів і передумов — на функціонування відповідних процедур у системі управління. При цьому «передумови» інтерпретуються як рівень дотримання вимог з безпеки праці.

У результаті було розроблено алгоритм для оцінювання рівня виконання вимог з безпеки праці працівниками гірничих підприємств з урахуванням впливу на їхню свідомість та мотивацію з боку фахівців з охорони праці, керівників структурних підрозділів та самих працівників.

Лантух Д.О. запропонував підхід, за яким загальна результативність системи управління охороною праці та здоров'ям працівників визначається як сума результативностей окремих функцій. Кожна функція оцінюється на основі чотирьох згаданих чинників, а також через коефіцієнт невиконання вимог з безпеки праці. Результативність функції розраховується як добуток балів, виставлених експертами за результатами аудитів. Ці бали враховують: кількість запропонованих заходів щодо зниження варіативності функції, якість і своєчасність їх реалізації, а також рівень взаємозв'язку заходів між функціями.

Також автором запропоновано шкалу оцінювання загальної ефективності системи управління:

- від 0 до 20 балів — низька результативність,
- від 20 до 50 балів — середній рівень,
- понад 50 балів — висока результативність.

У дисертації Лантуха Дмитра Олександровича запропоновано новий підхід до визначення професійних ризиків, який вирізняється вдосконаленою процедурою аналізу та ідентифікації причинних небезпечних чинників. Це дозволяє більш глибоко дослідити вплив як зовнішніх, так і внутрішніх факторів на ймовірність виникнення небезпечної події (інциденту), а також ступень тяжкості від наслідків, спричинених такою подією.

У межах роботи визначено складові для оцінки професійного ризику за методом Functional Resonance Analysis Method (FRAM). Зокрема:

- наявність ресурсів інтерпретується як рівень забезпечення безпеки праці на робочих місцях, що відображається через виконання гірниками встановлених вимог з безпеки праці;
- наявність передумов пов'язується з мінімальними нормативними вимогами до виробничих процесів на вугільних шахтах;
- ефективність контролю визначається через результативність функціонування системи управління охороною праці та здоров'ям працівників;

- часовий чинник враховує дію небезпечних умов у часі з урахуванням геологічної ситуації, тривалості вугільного видобутку та організації допоміжних процесів.

Наукова новизна та практична значущість результатів дослідження полягає в тому, що обґрунтовано взаємозв'язок між рівнем культури безпеки на підприємстві та ефективністю системи управління охороною праці й здоров'ям працівників. Це здійснюється шляхом визначення коефіцієнта виконання вимог з безпеки праці на робочих місцях працівниками у підрозділах гірничого підприємства.

Оцінка змісту дисертації свідчить про її завершеність як науково-дослідної роботи, виконаної на високому теоретико-методологічному рівні. Дослідження є результатом глибокого опрацювання та критичного аналізу широкого кола наукових праць вітчизняних і зарубіжних авторів, присвячених удосконаленню систем управління охороною праці та впровадженню ризикоорієнтованого підходу.

Наукові результати, висновки і рекомендації, сформульовані у роботі, є достатньо аргументованими, теоретично обґрунтованими і мають підтверджену практичну цінність, що свідчить про вагомий внесок здобувача у розвиток наукових підходів до формування ефективних систем управління охороною праці.

Дисертація вирізняється логічністю викладеного матеріалу, обґрунтованістю висновків, чітким розумінням мети та завдань дослідження, а також глибоким аналізом наукових джерел і практичного досвіду провідних фахівців галузі. Дисертант продемонстрував високий рівень наукової цілеспрямованості, вміння формулювати актуальні проблеми та знаходити ефективні шляхи їх вирішення.

Дисертаційні дослідження викладено грамотною мовою з використанням загальноприйнятої термінології. Зауважень до оформлення немає. За період підготовки дисертаційної роботи Лантух Д.О. опублікував 12 наукових праць, з яких 3 з високим індексом цитування, 4 – у фахових журналах, тези наукових конференцій – 5.

Лантух Дмитро Олександрович закінчив Національний технічний університет «Дніпровська політехніка» за спеціальністю «Гірництво» (спеціалізація «Охорона праці»). Під час навчання проявив себе як відповідальний і цілеспрямований здобувач, активно брав участь у молодіжних наукових конференціях та у роботі студентського наукового гуртка кафедри охорони праці та цивільної безпеки. Після завершення магістерської підготовки продовжив навчання в аспірантурі, де вже з другого року був залучений до проведення практичних та лабораторних занять зі студентами.

З огляду на наукову глибину дослідження, його прикладне значення, а також внесок у методологію та практику вдосконалення систем управління охороною праці на основі ризикоорієнтованого підходу, дисертаційна робота Лантуха Д.О. повністю відповідає вимогам, що висуваються до дисертаційних досліджень. Вважаю, що автор заслуговує на присудження наукового ступеня доктора філософії за спеціальністю 263 – «Цивільна безпека».

Рецензенти дисертаційної роботи, які наголосили на позитивних аспектах дослідження та висловили свої побажання й зауваження.

Доктор технічних наук, доцент, Саїк Павло Богданович

Дисертаційна робота присвячена актуальній проблемі підвищення результативності систем управління охороною праці на підприємствах вугільної галузі. Автор обґрунтував взаємозв'язок між культурою безпеки та рівнем дотримання вимог охорони праці, що дозволило сформулювати підхід до удосконалення СУОП на основі циклу PDCA та методу Functional Resonance Analysis Method (FRAM).

Наукова новизна полягає у розробці алгоритму оцінювання рівня виконання вимог з безпеки праці та моделі розрахунку ефективності функцій СУОП з урахуванням впливу ключових факторів – часу, контролю, ресурсів і передумов. Запропонована шкала оцінювання результативності системи дозволяє оперативно виявляти проблемні зони та приймати управлінські рішення.

Робота написана на високому теоретико-методологічному рівні, ґрунтується на глибокому аналізі наукових джерел, включаючи як вітчизняні, так і зарубіжні праці. Висновки та наукові положення дисертації є аргументованими та логічно витікають із результатів дослідження. Оформлення роботи відповідає встановленим вимогам, використана термінологія є коректною, мова викладення – науково виважена.

Окремо варто відзначити активну наукову діяльність здобувача: опубліковано 11 наукових праць за темою дисертації, у тому числі статті у виданнях з високим індексом цитування, у фахових журналах, а також тези доповідей на конференціях.

Здобувач продемонстрував глибокі знання у сфері охорони праці, високий рівень наукової підготовки та здатність самостійно розв'язувати складні прикладні задачі. Отримані наукові результати мають теоретичну значущість та практичну цінність для розвитку систем управління безпекою праці на підприємствах підвищеної небезпеки.

Дискусійні положення.

1. В назві прибрати слово «культура»
2. Потрібно краще розписати мету та завдання дисертації
3. Висновки загальні, особливо в першому розділі. Висновки повинні бути конкретні. Наприкінці першого розділу зробити параграф з визначенням мети та завдань дослідження, і більш так ретельно їх описати. І потім вже окремо зробити висновки за розділом.
4. Зробити такий блок-схему досліджень, тобто викреслити крок за кроком, що за чим ви досліджуєте, і кінцеву мету
5. Пропоную додати четвертий розділ з економічною складовою або впровадженням.

Всі наведені зауваження аж ніяк не впливають на позитивну оцінку дисертації. Зауваження можуть бути предметом подальших досліджень автора.

Вважаю, що дисертація Лантух Д.О. «Підвищення ефективності системи управління охороною праці на підприємствах вугільної галузі» є завершеною науковою працею, яка містить низку нових, актуальних та достовірних результатів, що свідчать про її складність, систематичність та важливе значення

для сфери цивільної безпеки. Дисертація повністю відповідає вимогам, що передбачені наказом Міністерства освіти та науки від 12.07.2017 р. № 40 «Про затвердження вимог до оформлення дисертації» та постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44 «Про затвердження порядку присудження ступеня доктора філософії. . .» (пункти 5, 6, 8). За вирішення актуальної науково-прикладної задачі з підвищення ефективності системи управління охороною праці на підприємствах вугільної галузі Лантух Дмитро Олександрович рекомендується до присудження наукового ступеня доктора філософії за спеціальністю 263 – цивільна безпека, галузь знань 26 – цивільна безпека.

Кандидат технічних наук, доцент Муха Олег Анатолійович

В умовах посиленої виробничої небезпеки та високого рівня невизначеності, особливо в часи воєнного стану, питання ефективного управління професійними ризиками набуває особливої значущості.

Лантухом Дмитром Олександровичем запропоновано концептуальний підхід до вдосконалення системи управління безпекою праці та здоров'ям працівників, у якому ключова увага приділяється взаємозв'язку між рівнем культури безпеки на підприємстві та ефективністю управлінських рішень. Запропоновано новий алгоритм оцінювання функціонування системи охорони праці з використанням методу FRAM (Functional Resonance Analysis Method), що дозволяє враховувати вплив основних чинників — часу, контролю, ресурсного забезпечення та дотримання нормативних вимог — на варіативність і результативність управлінських функцій.

Наукова новизна роботи полягає в удосконаленні методів ідентифікації небезпечних чинників та розрахунку професійних ризиків з урахуванням як внутрішніх, так і зовнішніх впливів. Практична цінність – у створенні ефективного інструментарію для обґрунтованого прийняття управлінських рішень, спрямованих на запобігання виробничому травматизму та збереження здоров'я працівників.

Структура дисертації логічна та послідовна: вона містить вступ, три розділи, висновки, список використаних джерел із 124 найменувань, додаток, а також 24 таблиці та 29 рисунків. Загальний обсяг становить 200 сторінок, з яких 168 – основний текст.

У процесі підготовки дисертації автор опублікував 12 наукових праць, зокрема 3 – у виданнях з високим індексом цитування, 4 – у фахових журналах та 5 – у збірниках конференцій.

Дисертація вирізняється глибоким аналізом наукових джерел, методологічною обґрунтованістю, чіткою структурою та зрозумілою технічною мовою викладу. Лантух Д.О. демонструє високий рівень наукової підготовки, здатність формулювати актуальні проблеми й пропонувати дієві рішення.

Дискусійні положення.

Всі наведені зауваження аж ніяк не впливають на позитивну оцінку дисертації. Зауваження можуть бути предметом подальших досліджень автора.

1. В роботі я не побачив розкриття поняття «культура безпеки». В переліку визначень його немає.

2. Вдосконалити процес керування професійними ризиками гірників з урахуванням свідомого-несвідомого прийняття рішення щодо виконання виробничого завдання. Тут потребує ця задача пояснення, тому що я не зовсім зрозумію, яким чином гірник повинен усвідомлювати та не усвідомлювати завдання. Він отримує завдання, він його виконує.

3. В першому розділі, там де ви проводите аналіз систем управління охорони праці, ви проаналізували законодавство наше, проаналізували міжнародне законодавство, стандарти, але ви чомусь не згадуєте систему управління вугільної промисловості. І бажано, мені здається, починати від нього розкручувати свої ідеї. Тому що стосовно міжнародних стандартів – це добре, але починати потрібно з аналізу того, що в нас є, те, що в нас нормативно прописано, і з нього вже починати потім, що ви пропонуєте удосконалити, що змінити, і у вас буде тоді можливість порівняти, що саме ваше, що ви запропонували.

Вважаю, що дисертація Лантуха Д.О. «Підвищення ефективності системи управління охороною праці на підприємствах вугільної галузі» є завершеною науковою працею, яка містить низку нових, актуальних та достовірних результатів, що свідчать про її складність, систематичність та важливе значення для сфери цивільної безпеки. Дисертація повністю відповідає вимогам, що передбачені наказом Міністерства освіти та науки від 12.07.2017 р. № 40 «Про затвердження вимог до оформлення дисертації» та постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44 «Про затвердження порядку присудження ступеня доктора філософії. . .» (пункти 5, 6, 8).

За вирішення актуальної науково-прикладної задачі з підвищення ефективності системи управління охороною праці на підприємствах вугільної галузі Лантуху Дмитру Олександровичу рекомендується присудження наукового ступеня доктора філософії за спеціальністю 263 – цивільна безпека, галузь знань 26 – цивільна безпека.

В обговоренні дисертаційного дослідження взяли участь.

Доктор технічних наук, професор кафедри охорони праці та цивільної безпеки Чеберячко С.І. відзначив, що дисертаційна робота справляє враження цілісного, сформованого дослідження, що має чітку ідею та логіку викладення. Автору вдалося побудувати систему управління, яка є дійсно обґрунтованою та функціональною. Однак тема дослідження потребує певного доопрацювання — зокрема, доцільно посилити культурологічний аспект, встановити чіткі взаємозв'язки між елементами системи, або, навпаки, сконцентруватися на вже розробленій управлінській моделі. Доповідь дисертанта не повністю розкрила ключові результати роботи: варто було зробити більший акцент саме на проведених нововведеннях — удосконаленні системи управління, запровадженні нових процедур і чинників. Зокрема, заслуговує на увагу встановлення залежностей між виконанням вимог та ризиками, а також отримання формули для їх уточнення. У цілому, робота є завершеною, актуальною та заслуговує на підтримку.

Доктор технічних наук, професор кафедри охорони праці та цивільної безпеки Чеберячко Ю.І. позитивно охарактеризував роботу повідомивши, що з Дмитром Олександровичем мав спільний досвід роботи на кафедрі, зокрема й у

межах наукової діяльності, де було підготовлено низку публікацій. Відзначив сталість його наукових інтересів, зосереджених на питаннях ризиків і небезпек на вугільних підприємствах.

Особливу увагу в дисертаційній роботі приділено еволюції систем управління безпекою — від стандарту OHSAS 18001 до ISO 45001. Автор детально проаналізував процедури оцінювання ризиків і запропонував шляхи їх удосконалення. Суттєвим науковим результатом є розробка показників виконання та невиконання вимог безпеки праці з використанням таких інструментів, як крива Бредлі та шкала Лайкерта. Запропонований коефіцієнт виконання вимог безпеки (в межах від 0 до 1) є інформативним інструментом для вдосконалення системи управління ризиками.

Одержані в роботі результати мають прикладне значення та можуть бути інтегровані в освітні програми, зокрема під час викладання дисциплін, пов'язаних з управлінням ризиками в системі охорони праці. Враховуючи викладене, вважаю, що дисертаційна робота заслуговує на підтримку.

Кандидат технічних наук, доцент кафедри управління на транспорті Дерюгін О.В. відзначив дисертанта як системного науковця, який має статті в журналах з високим індексом цитування. Питання, які висвітлені в цих статтях є актуальними і корисними для міжнародної спільноти науковців. Запропонував переглянути шкалу оцінювання ризику.

Доктор технічних наук, професор кафедри охорони праці та цивільної безпеки Голінько В.І. визначив позитивні риси роботи. Мета та задачі дослідження не розкриті в повній мірі. В доповіді необхідно краще виділити наукову новизну. Висновки занадто короткі. Роботу можна рекомендувати до подальшого захисту, але з урахуванням пропозицій та зауважень рецензентів

Характеристика особистості здобувача.

Лантух Дмитро Олександрович закінчив Національний технічний університет «Дніпровська політехніка» за спеціальністю «Гірництво» (спеціалізація «Охорона праці»). Під час навчання проявив себе як відповідальний і цілеспрямований здобувач, активно брав участь у молодіжних наукових конференціях та у роботі студентського наукового гуртка кафедри охорони праці та цивільної безпеки. Після завершення магістерської підготовки продовжив навчання в аспірантурі, де вже з другого року був залучений до проведення практичних та лабораторних занять зі студентами.

Під час навчання в аспірантурі до виконання всіх як теоретичних так і практичних завдань ставився дисципліновано і відповідально.

Оцінка мови та стилю дисертації. Дисертація виконана фаховою українською мовою, текстове подання матеріалу відповідає стилю науково-дослідної літератури.

Відповідно до п.15 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44, *пропонується такий склад разової ради:*

Голова ради: доктор технічних наук, професор, завідувач кафедри охорони праці та цивільної безпеки Національного технічного університету «Дніпровська політехніка» **Голінько В.І.**

Рецензенти:

1. **Саїк П.Б.** доктор технічних наук, доцент кафедри гірничої інженерії та освіти Національного технічного університету «Дніпровська політехніка»;

2. **Муха О.А.** кандидат технічних наук, доцент кафедри охорони праці та цивільної безпеки Національного технічного університету «Дніпровська політехніка».

Офіційні опоненти:

1. **Подкопаєв С.В.** доктор технічних наук, професор кафедри управління гірничим виробництвом і охорони праці, проректор з наукової роботи Донецького національного технічного університету;

2. **Майстренко В.В.** кандидат технічних наук, доцент кафедри безпеки праці та охорони довкілля ТОВ Технічного університету «Метінвест Політехніка»

У результаті попередньої експертизи дисертації Лантуха Д.О. повноти публікації основних результатів дослідження

УХВАЛЕНО:

1. Затвердити висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації **Лантуха Д.О.** на тему: «Підвищення ефективності системи управління охороною праці на підприємствах вугільної галузі».

2. Констатувати, що за актуальністю, ступенем наукової новизни, обґрунтованістю, науковою та практичною цінністю здобутих результатів дисертація Лантуха Д.О. відповідає спеціальності 263 Цивільна безпека та вимогам **Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах)**, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 березня 2016 р. № 261, пп. 6, 7, 8 **Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії**, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44.

3. Рекомендувати дисертацію Лантуха Д.О. на тему: «Підвищення ефективності системи управління охороною праці на підприємствах вугільної галузі» до захисту на здобуття ступеня доктора філософії у разовій спеціалізованій вченій раді за спеціальністю 263 Цивільна безпека.

4. Рекомендувати Вченій раді Національного технічного університету «Дніпровська політехніка» затвердити склад разової спеціалізованої вченої ради:

Голова ради: доктор технічних наук, професор, завідувач кафедри охорони праці та цивільної безпеки НТУ «Дніпровська політехніка» **Голінько В.І.**

Рецензенти:

1. **Саїк П.Б.** доктор технічних наук, доцент кафедри гірничої інженерії та освіти Національного технічного університету «Дніпровська політехніка»;

2. **Муха О.А.** кандидат технічних наук, доцент кафедри охорони праці та цивільної безпеки Національного технічного університету «Дніпровська політехніка».

Офіційні опоненти:

1. **Подкопасв С.В.** доктор технічних наук, професор кафедри управління гірничим виробництвом і охорони праці, проректор з наукової роботи Донецького національного технічного університету;

2. **Майстренко В.В.** кандидат технічних наук, доцент кафедри безпеки праці та охорони довкілля ТОВ Технічного університету «Метінвест Політехніка»

Результати голосування щодо рекомендації до захисту дисертації Лантуха Д.О.:

«За» – 13

«Проти» – немає

«Утримались» – немає

Презентація Лантуха Д.О.. на 22 стор. додається.

Головуючий на засіданні
доктор технічних наук, професор,
Секретар засідання
кандидат технічних наук, доцент



В.І. Голінько

О.А. Муха