



Результати соціологічного дослідження “Дотримання здобувачами принципів академічної доброчесності в НТУ “Дніпровська політехніка”

доповідач: начальник відділу ВЗЯВО Тетяна МАМАТОВА

Період проведення: 26.11. - 10.12.2024
В опитуванні взяли участь 206 респондентів

Дніпро
2024



Організація соціологічного дослідження

- **Об'єктом** дослідження виступає академічна доброчесність як явище в освітньому процесі НТУ „Дніпровська політехніка”.
- **Предметом** дослідження є дотримання здобувачами принципів академічної доброчесності в освітній та науковій діяльності.
- **Метою** соціологічного дослідження „Дотримання принципів академічної доброчесності в НТУ „Дніпровська політехніка” є аналіз та визначення за сукупністю відповідей та думок здобувачів стосовно аспектів дотримання академічної доброчесності та проявів академічної недоброчесності в університеті.



Задачі соціологічного дослідження:

- Встановити рівень ознайомленості здобувачів з поняттям академічної доброчесності;
- Визначити види порушень академічної доброчесності, які відомі здобувачам;
- Зафіксувати рівень обізнаності здобувачів з нормативними документами, що регулюють політику дотримання академічної доброчесності;
- Виявити прояви академічної недоброчесності, до яких вдавалися здобувачі;
- Проаналізувати впроваджені в університеті практики забезпечення академічної доброчесності та їхню результативність;
- Розробити рекомендації, спрямовані на підвищення академічної культури серед здобувачів освіти в університеті.



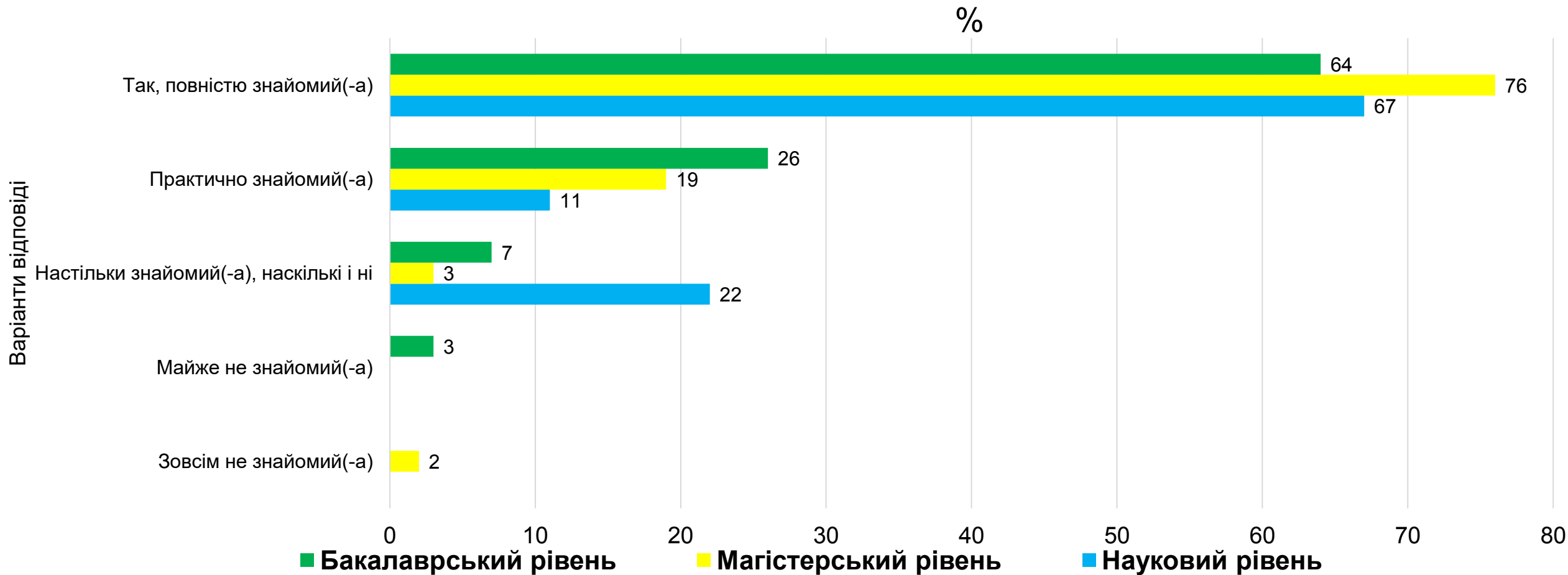


Рисунок 1 – розподіл відповідей серед здобувачів на запитання щодо ознайомленості з поняттям академічної доброчесності
(кількість здобувачів в кожному рівні освіти береться за 100%)

64% здобувачів бакалаврського, 76% магістерського та 67% наукового рівня вищої освіти повністю знайомі з поняттям академічної доброчесності.



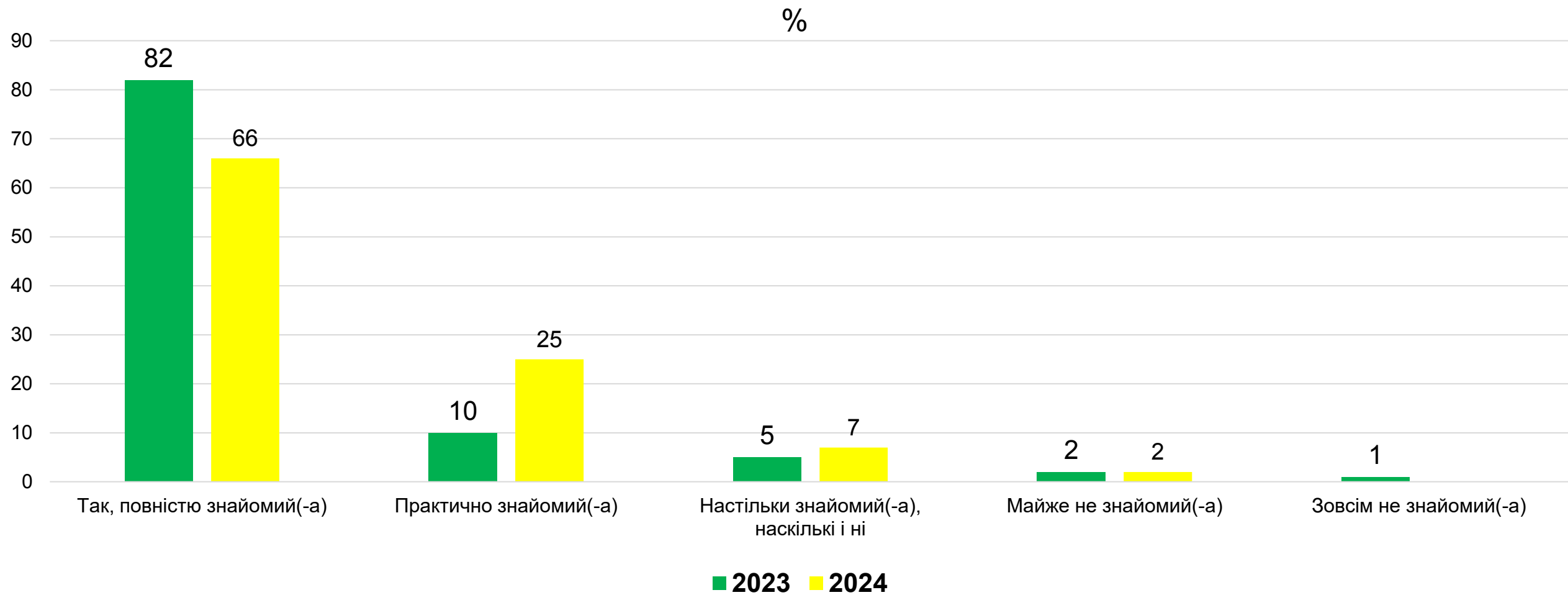


Рисунок 1.1 – розподіл відповідей серед респондентів на запитання щодо ознайомленості з поняттям академічної доброчесності (порівняння загальних результатів)

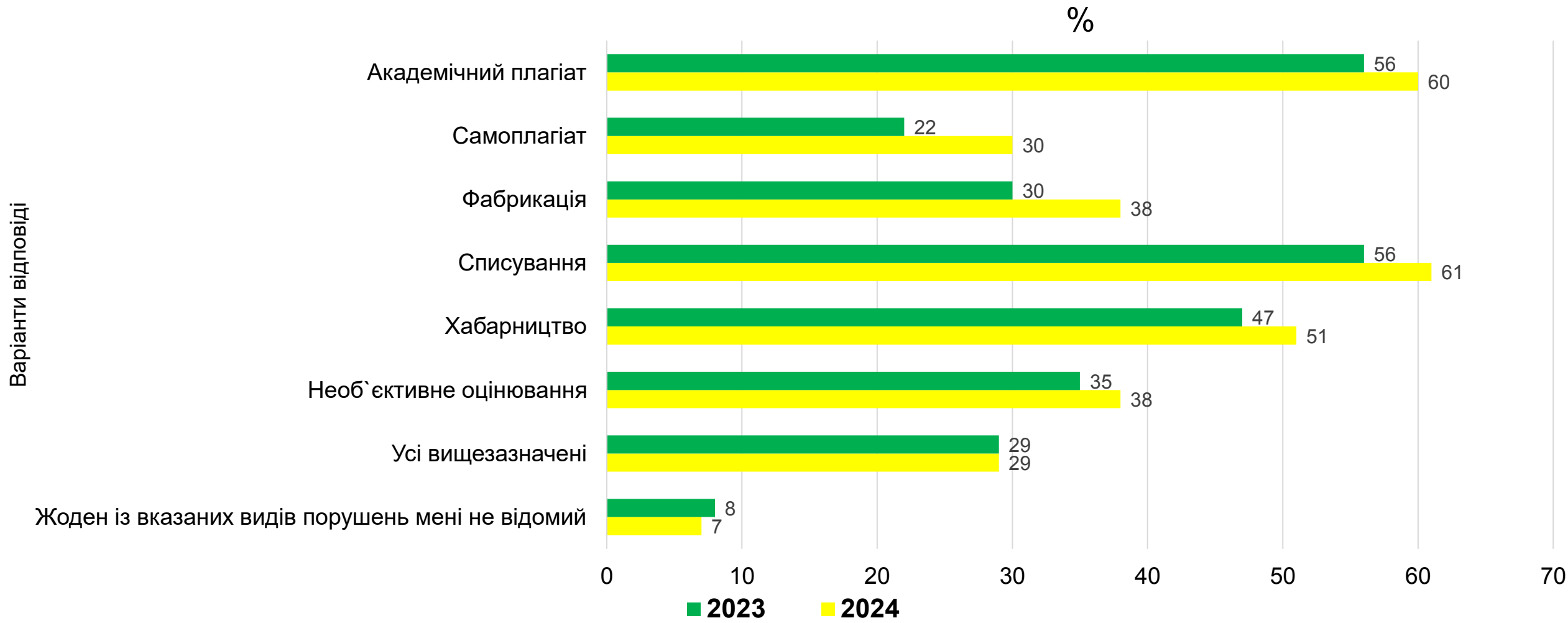


Рисунок 2 – розподіл відповідей серед здобувачів на запитання стосовно видів порушень, які їм відомі (здобувачі мали змогу обрати декілька варіантів відповіді, тому результати можуть перевищувати 100%)

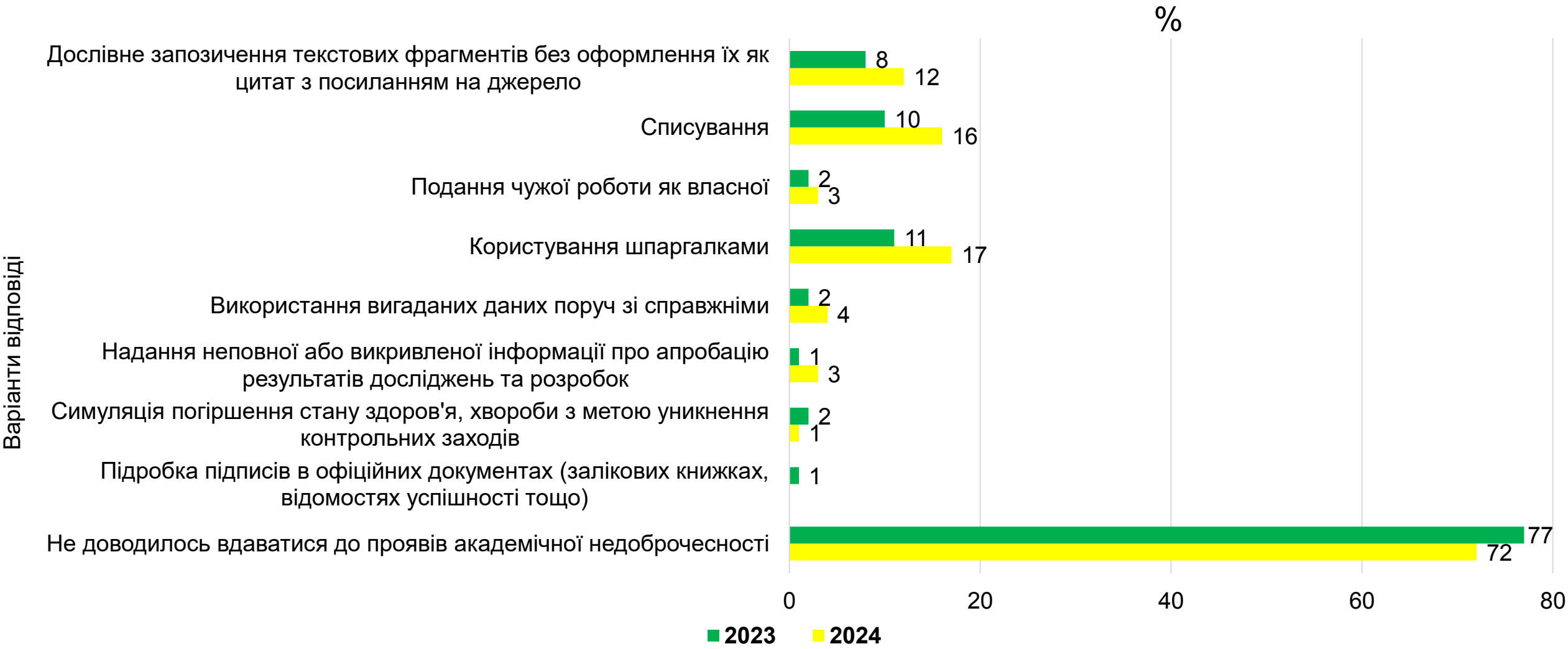


Рисунок 3 – прояви академічної недоброчесності, до яких вдавалися здобувачі протягом всього періоду навчання в університеті (респонденти могли змогу обрати декілька варіантів, тому результати можуть перевищувати 100%)

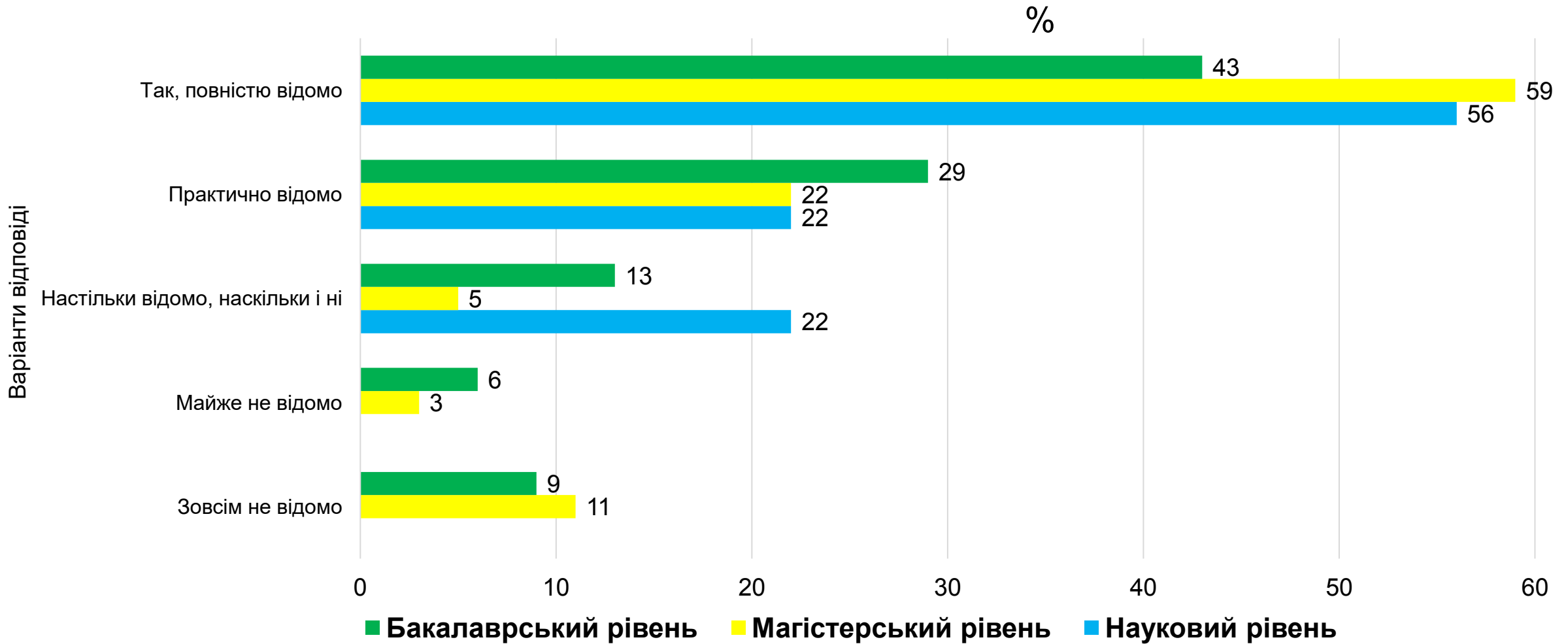


Рисунок 4 – рівень обізнаності респондентів про наслідки порушень академічної доброчесності, що передбачені для здобувачів освіти в Університеті (кількість здобувачів в кожному рівні освіти береться за 100%)

43% здобувачів бакалаврського, **59%** магістерського та **56%** наукового рівня вищої освіти повністю обізнані щодо наслідків порушень академічної доброчесності, що передбачені для здобувачів освіти в Університеті

ВВЗЯВО

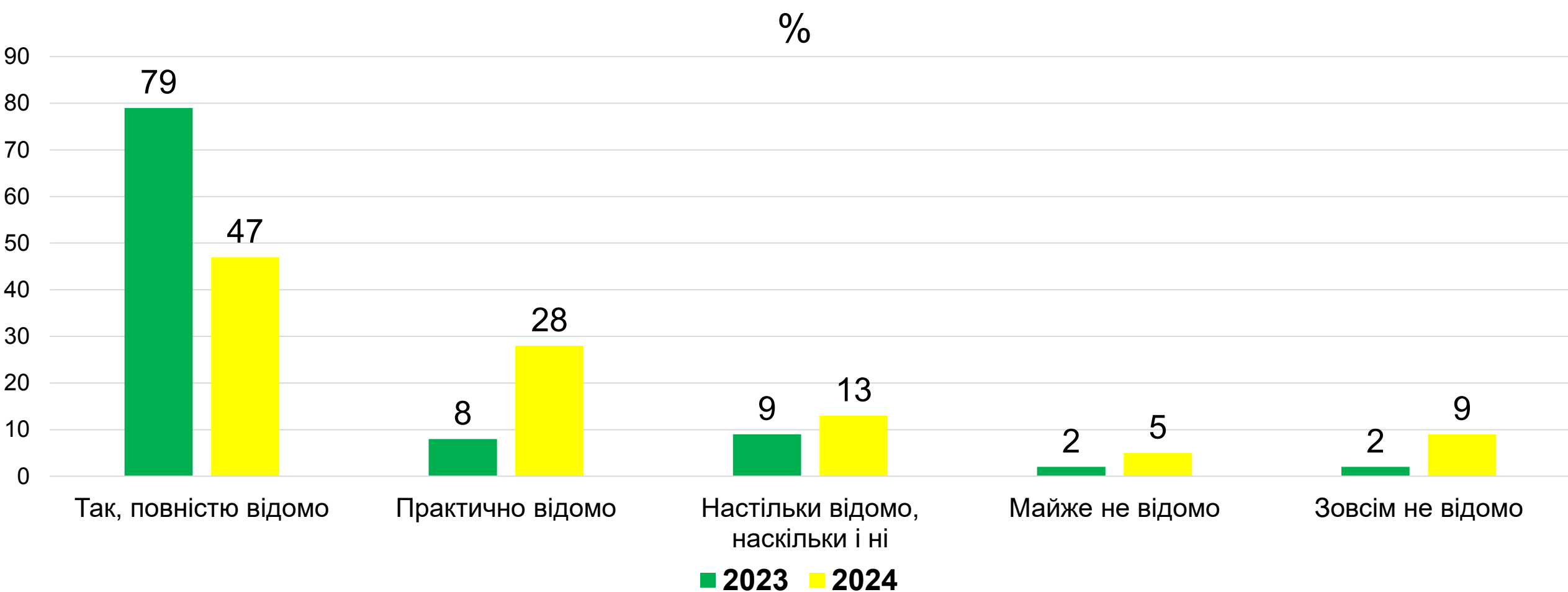


Рисунок 4.1 – рівень обізнаності респондентів про наслідки порушень академічної доброчесності, що передбачені для здобувачів освіти в Університеті (порівняння загальних результатів)

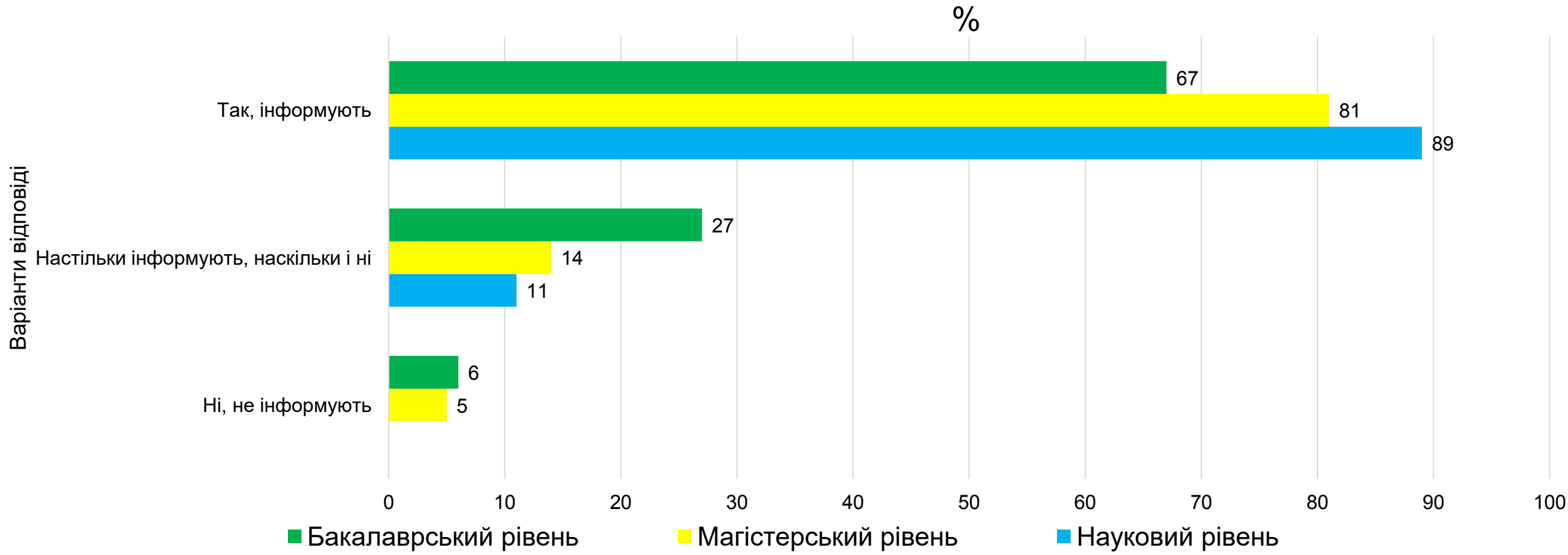


Рисунок 5 – розподіл відповідей серед здобувачів на запитання щодо інформування їх науково-педагогічними працівниками про процедуру дотримання академічної доброчесності під час навчання в університеті

67% здобувачів бакалаврського, *81%* магістерського та *89%* наукового рівня вищої освіти вказали, що науково-педагогічні працівники університету інформують їх щодо процедури дотримання академічної доброчесності під час освітнього процесу.

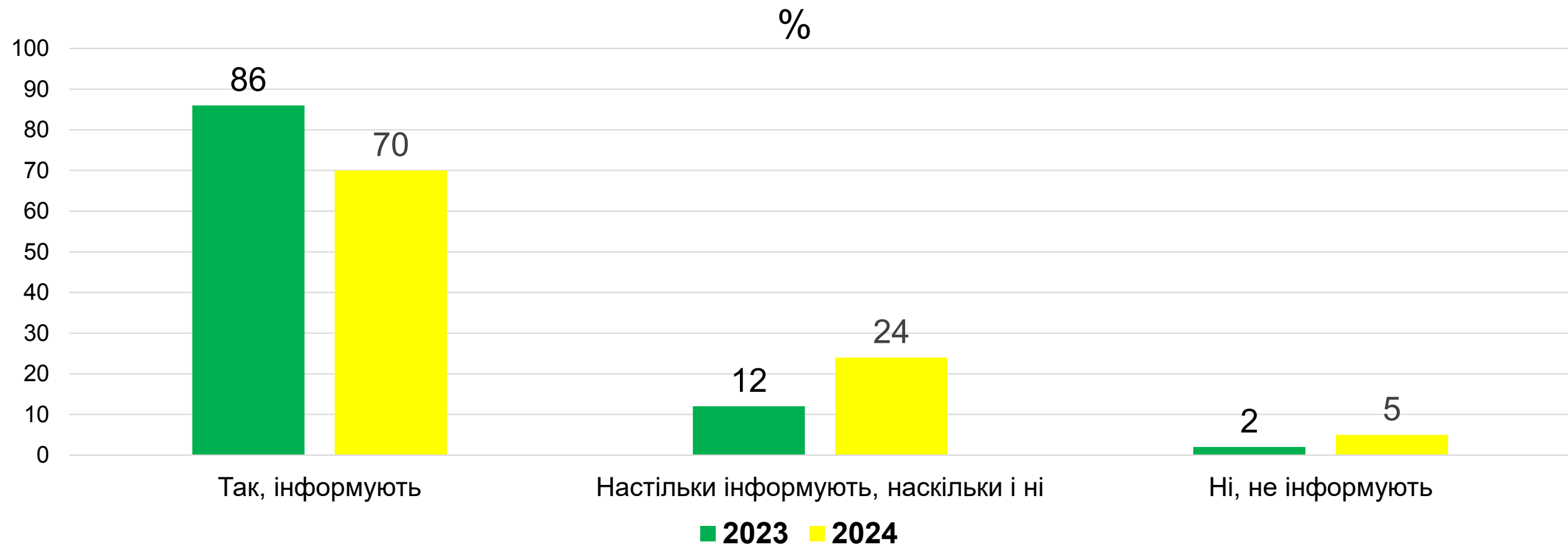


Рисунок 5.1 – розподіл відповідей серед здобувачів на запитання щодо інформування їх науково-педагогічними працівниками про процедуру дотримання академічної доброчесності під час навчання в університеті (порівняння загальних результатів)

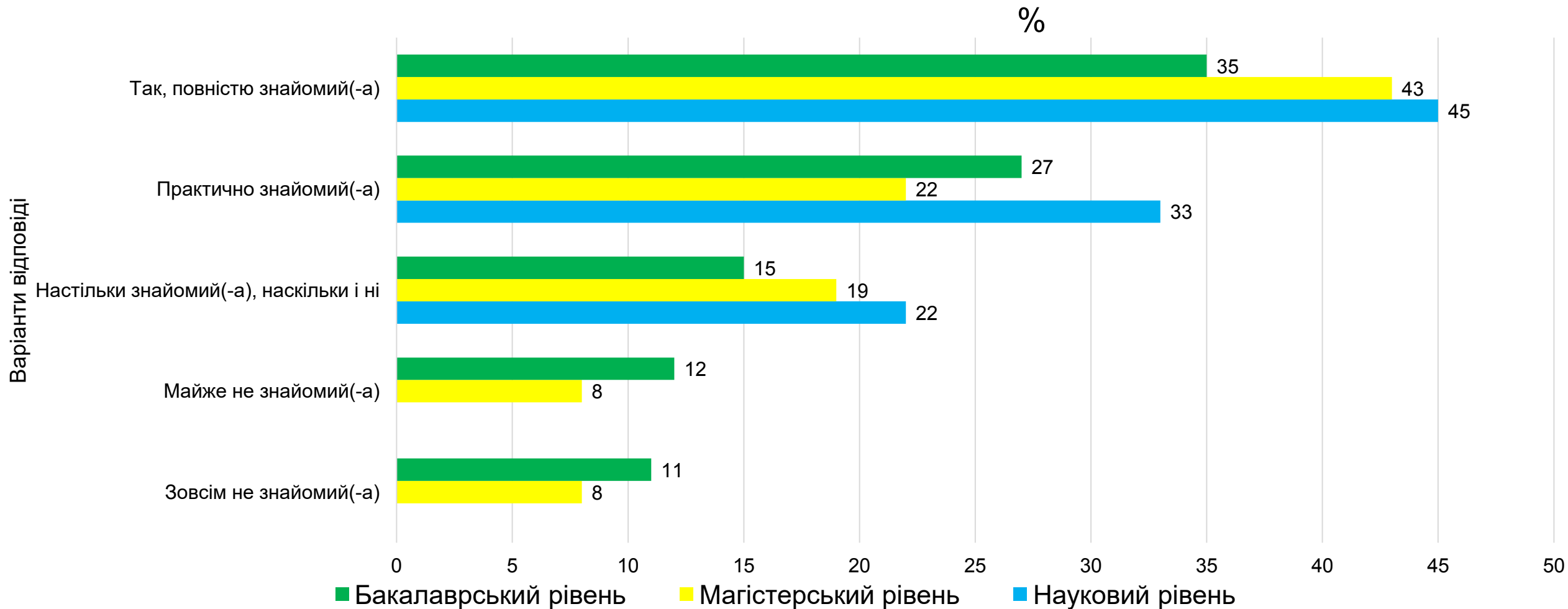


Рисунок 6 – розподіл відповідей серед здобувачів на запитання стосовно ознайомленості з нормативними документами, що регулюють політику дотримання академічної доброчесності в Університеті

35% здобувачів бакалаврського, 43% магістерського та 45% наукового рівня вищої освіти зазначили, що повністю ознайомлені з нормативними документами, що регулюють політику дотримання академічної доброчесності.



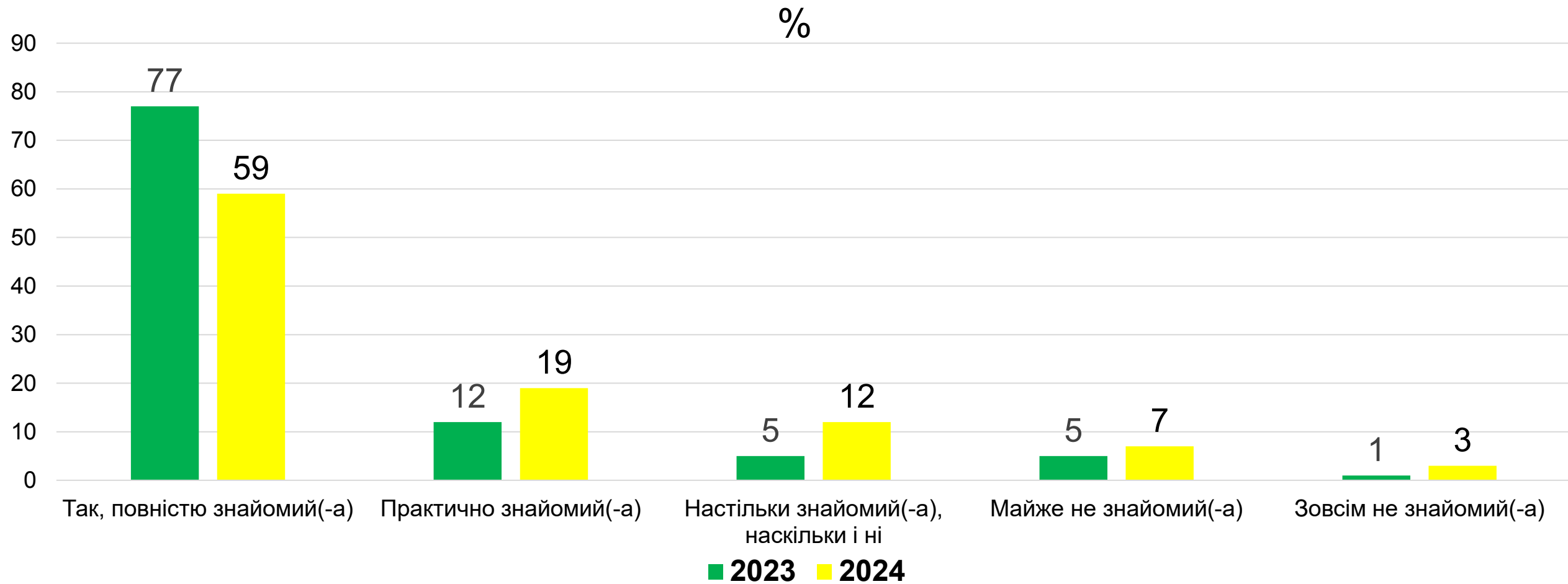


Рисунок 6.1 - розподіл відповідей серед студентів на запитання стосовно ознайомленості з нормативними документами, що регулюють політику дотримання академічної доброчесності в Університеті (порівняння загальних результатів)

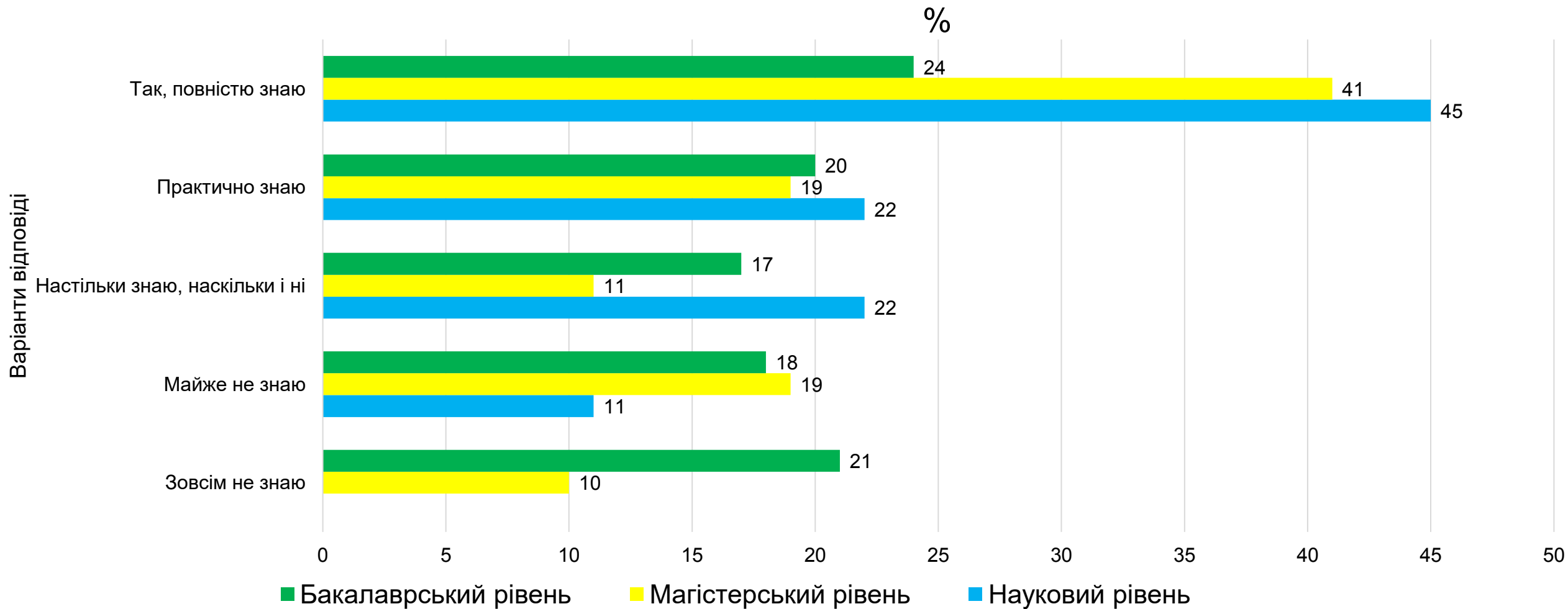


Рисунок 7 – розподіл відповідей здобувачів на запитання “Чи знаєте Ви про діяльність Комісії з етики та Комісії з питань академічної доброчесності в університеті?”

24% здобувачів бакалаврського, 41% магістерського та 45% наукового рівня вищої освіти зазначили, повністю знають про діяльність Комісії з етики та Комісії з питань академічної доброчесності в Університеті.



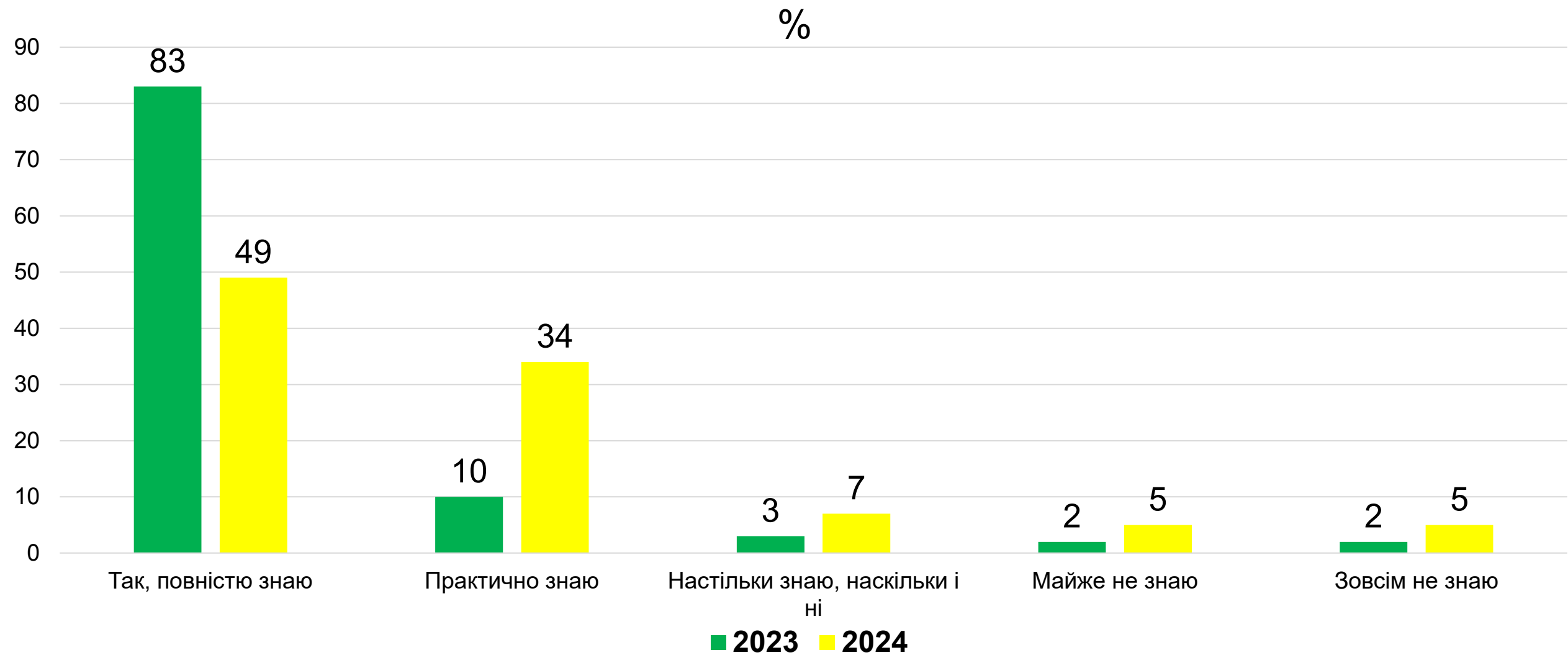


Рисунок 7.1 – розподіл відповідей здобувачів на запитання “Чи знаєте Ви про діяльність Комісії з етики та Комісії з питань академічної доброчесності в університеті?” (порівняння загальних результатів)



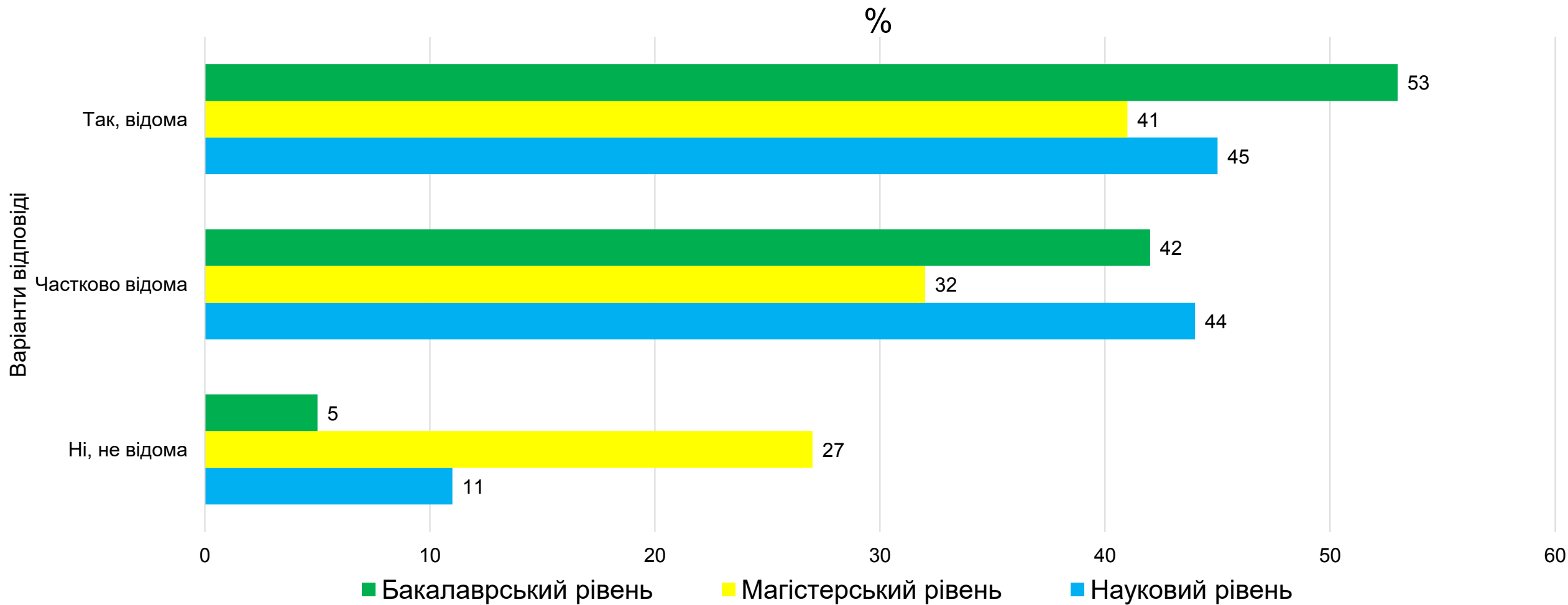


Рисунок 8 – розподіл відповідей здобувачів на запитання щодо знання процедури звернення у разі виявлення факту порушення академічної доброчесності чи підозри в застосуванні неетичної практики в освітній діяльності будь-кого з учасників освітнього процесу в Університеті

53% здобувачів бакалаврського, *41%* магістерського та *45%* наукового рівня вищої освіти зазначили, що знають про процедуру звернення у разі виявлення академічної недоброчесності.

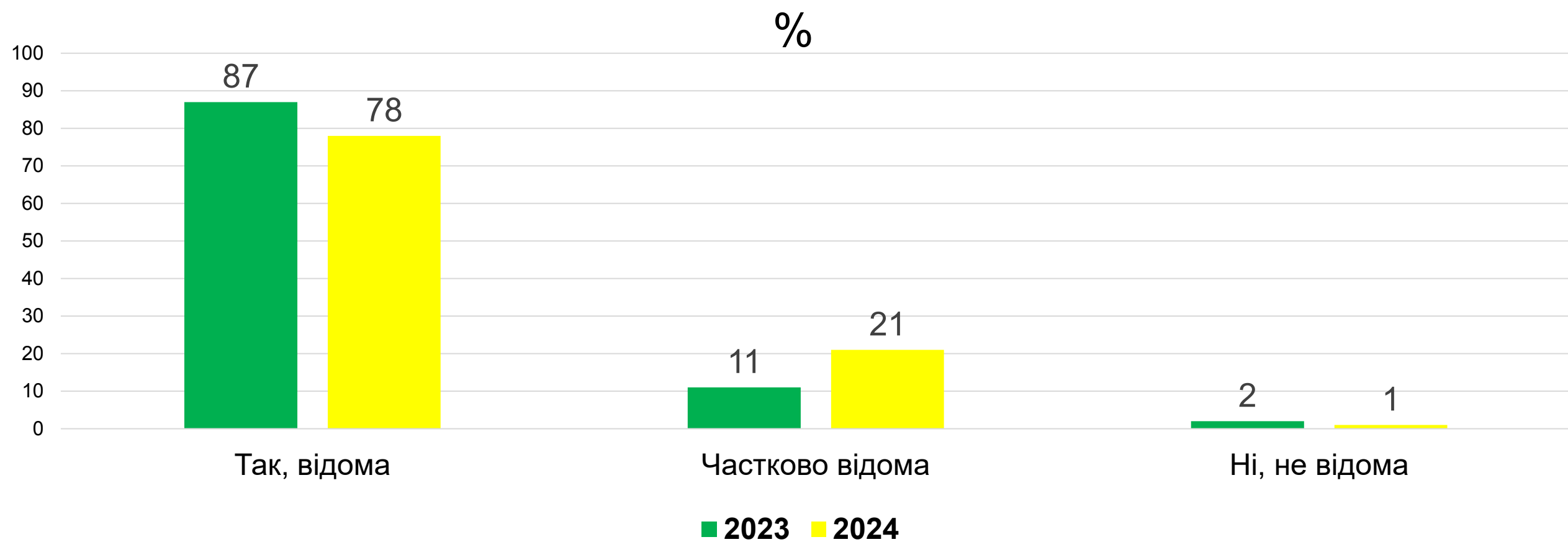


Рисунок 8.1 – розподіл відповідей здобувачів на запитання щодо знання процедури звернення у разі виявлення факту порушення академічної доброчесності чи підозри в застосуванні неетичної практики в освітній діяльності будь-кого з учасників освітнього процесу в Університеті (порівняння загальних результатів)

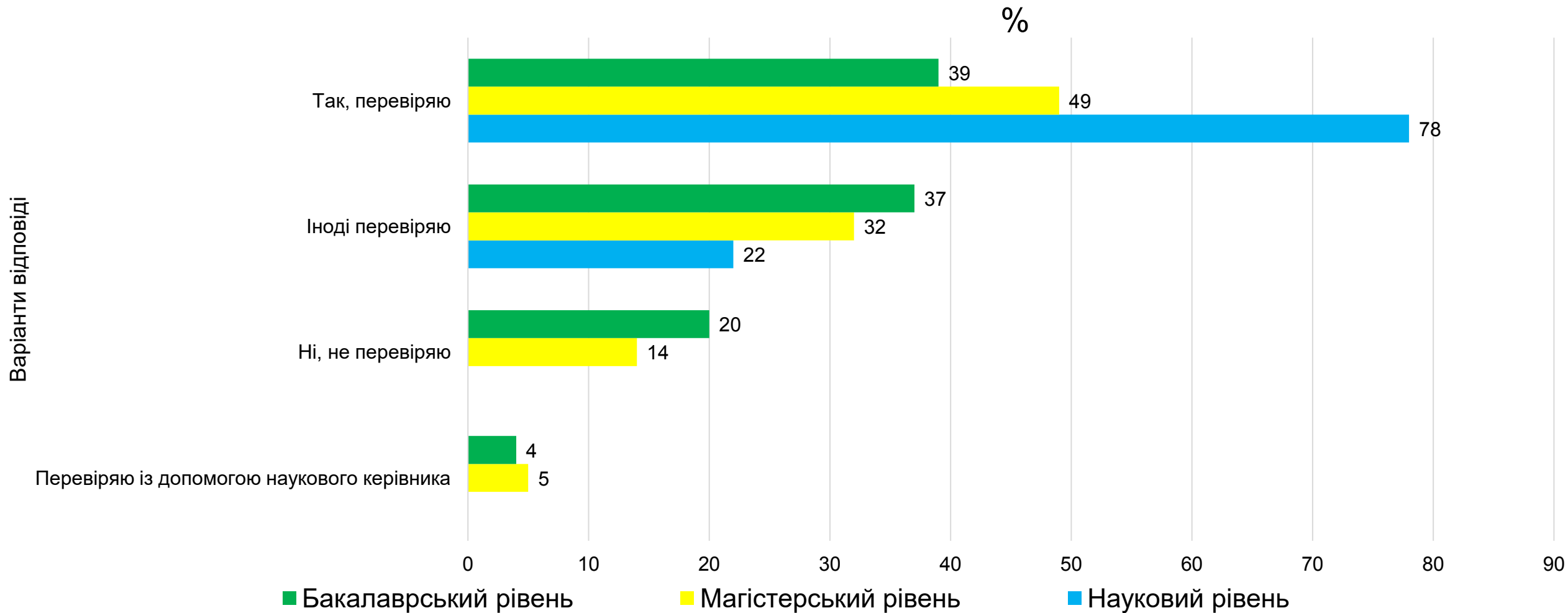


Рисунок 9 – розподіл відповідей здобувачів на запитання щодо самостійної перевірки власних робіт на запозичення (плагіат)

39% здобувачів бакалаврського, 49% магістерського та 78% наукового рівня вищої освіти зазначили, що самостійно перевіряють власні роботи на запозичення (плагіат).



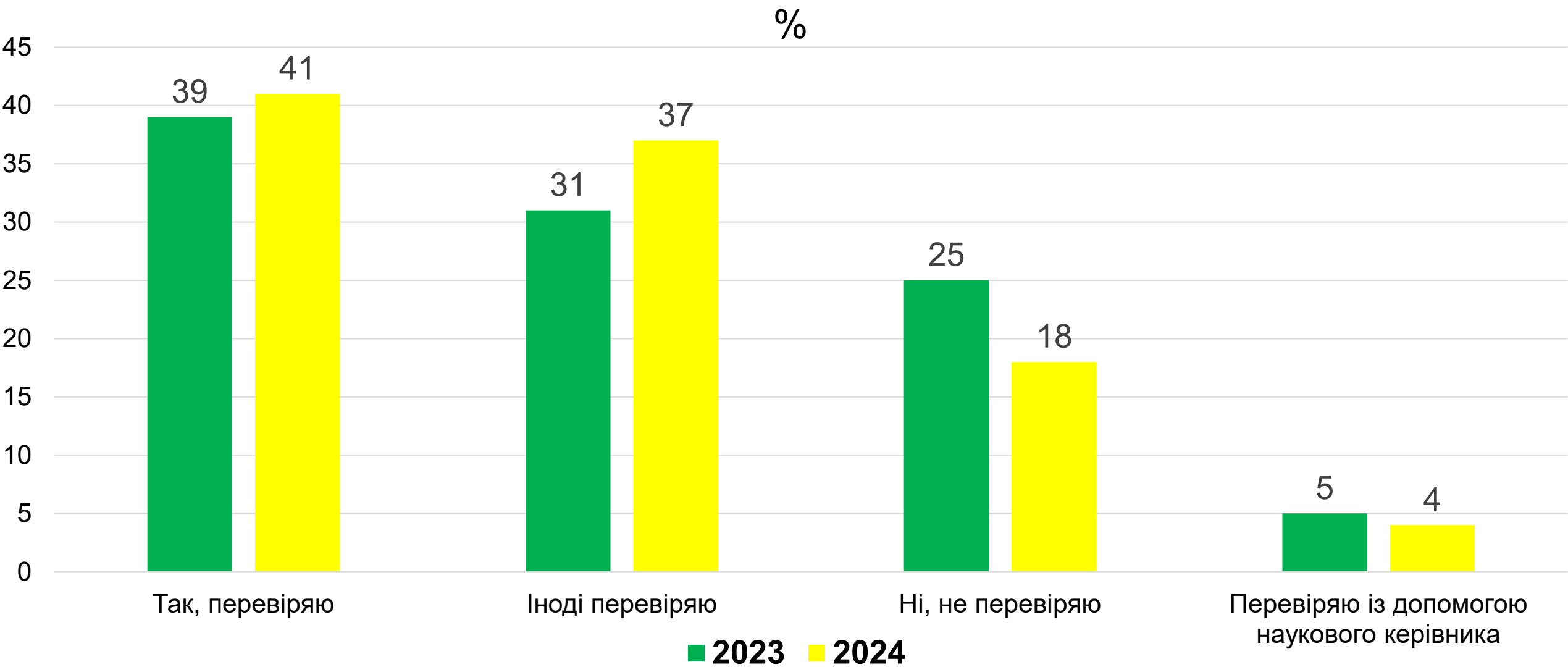
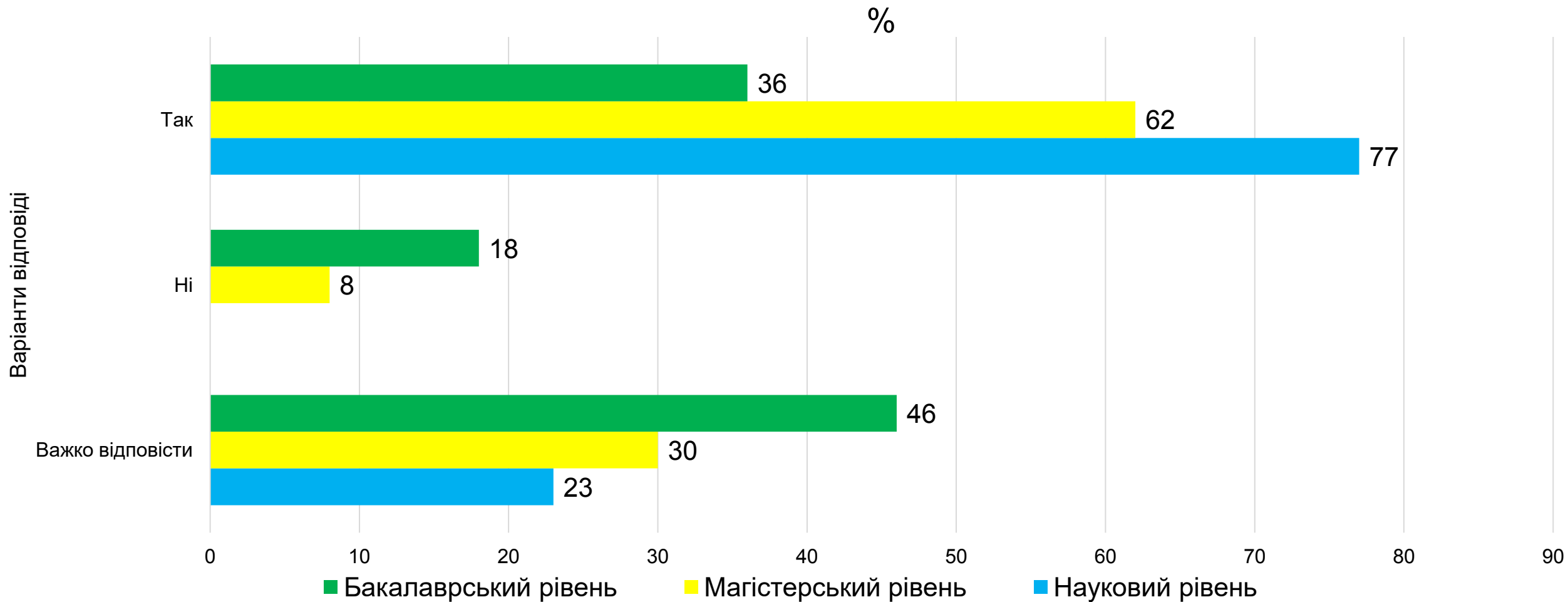


Рисунок 9.1 – розподіл відповідей здобувачів на запитання щодо самостійної перевірки власних робіт на запозичення (плагіат) (порівняння загальних результатів)





**Рисунок 10 – розподіл відповідей здобувачів на запитання
“Чи вважаєте Ви, що перевіряння на запозичення
(наявність академічного плагіату) в університеті є системним?”**

62% здобувачів магістерського та 77% наукового рівня вищої освіти зазначили, що хотіли би зробити перевірку на плагіат в університеті системною. Натомість, 46% здобувачів бакалаврського рівня освіти не змогли визначитися з відповіддю.

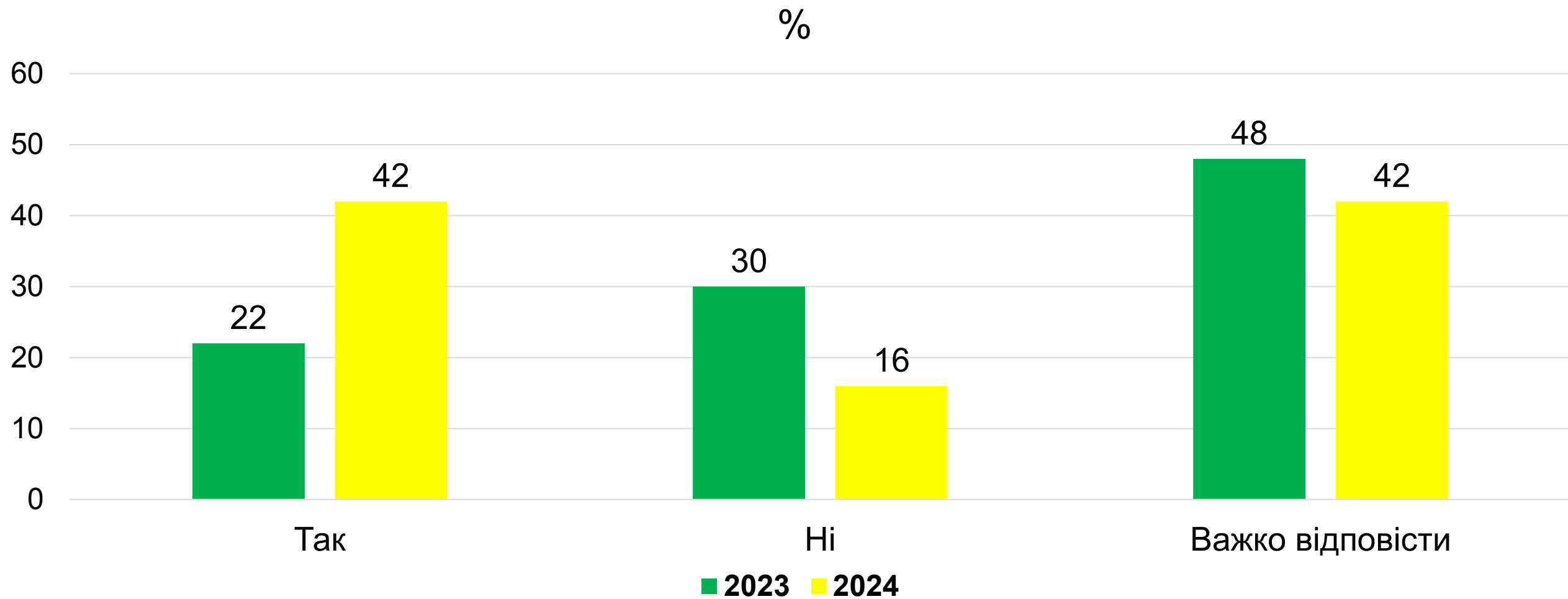


Рисунок 10.1 – розподіл відповідей здобувачів вищої освіти на запитання “Чи хотіли б Ви зробити перевірку на плагіат в Університеті системною?”, 2023 / Чи вважаєте Ви, що перевіряння на запозичення (наявність академічного плагіату) в університеті є системним?, 2024 (порівняння загальних результатів)



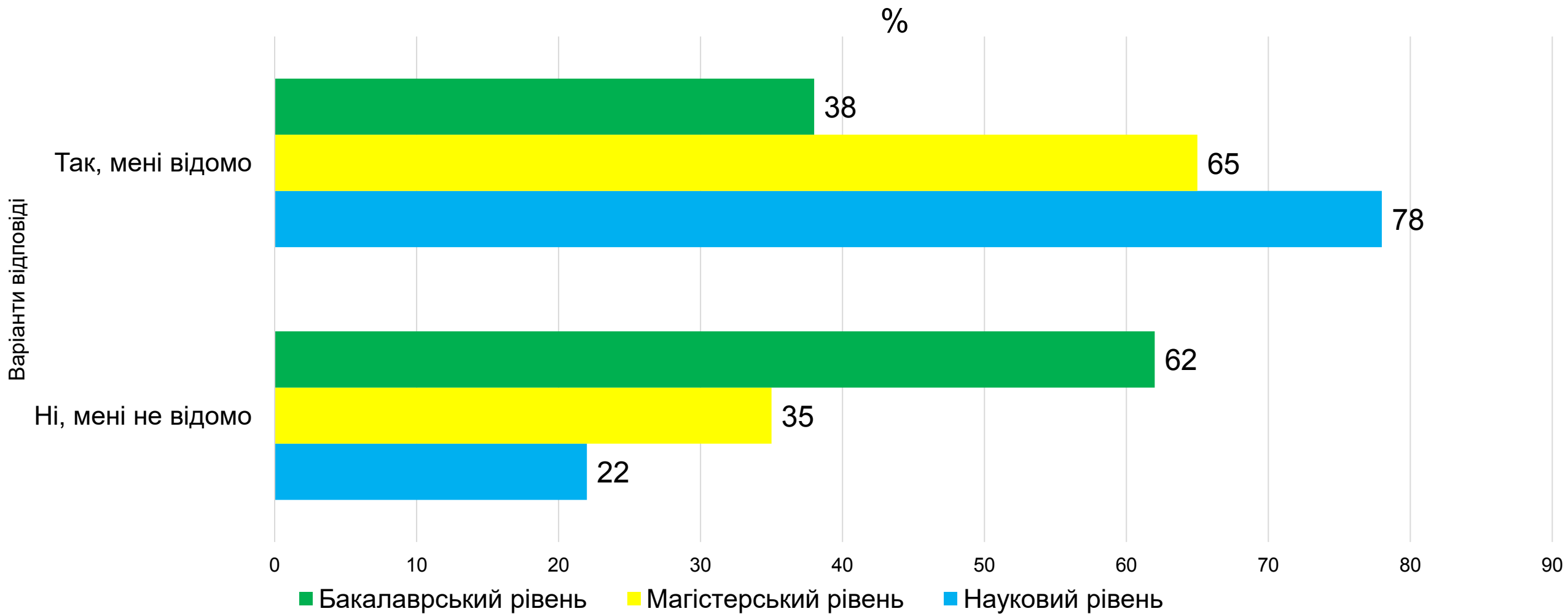


Рисунок 11 – розподіл відповідей здобувачів на запитання щодо обізнаності стосовно заходів з популяризації академічної доброчесності, що проводяться в Університеті

65% здобувачів магістерського та *78%* наукового рівня вищої освіти зазначили, що їм відомо про заходи з популяризації академічної доброчесності, що проводяться в Університеті. *62%* здобувачів бакалаврського рівня освіти вказали, що їм не відомо про заходи з популяризації академічної доброчесності.

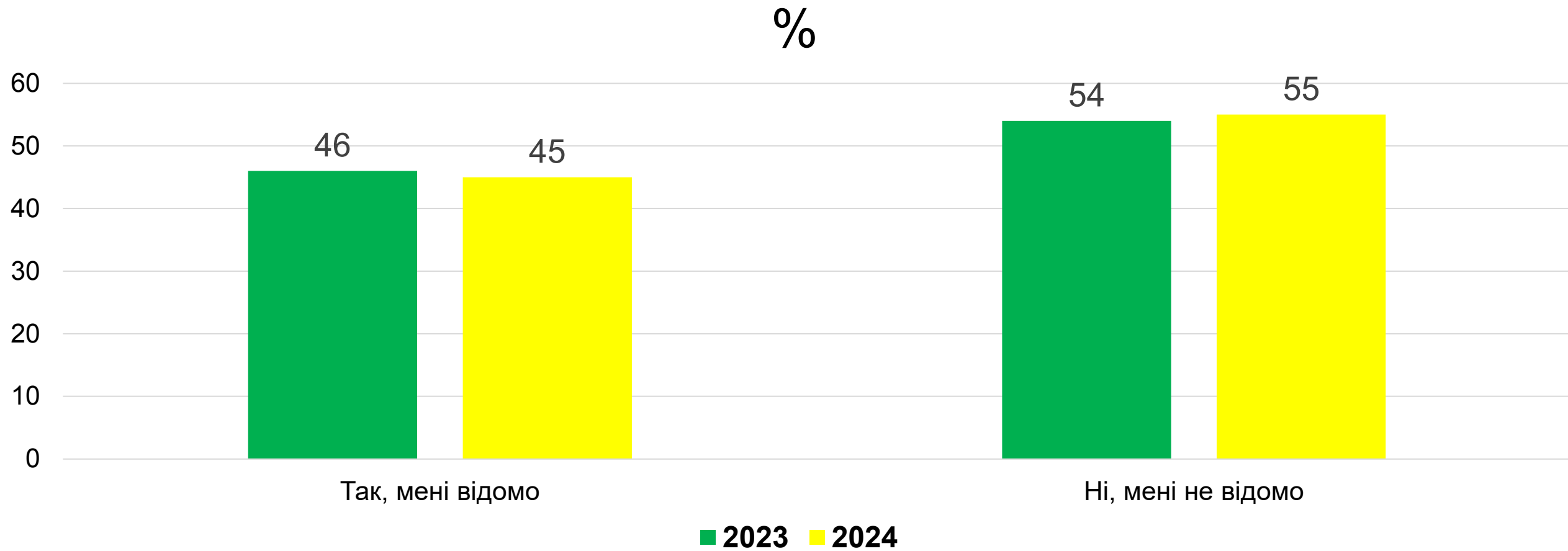


Рисунок 11.1 – розподіл відповідей здобувачів на запитання щодо обізнаності стосовно заходів з популяризації академічної доброчесності, що проводяться в університеті (порівняння загальних результатів)



Рисунок 12 – інститути та факультети, здобувачі яких прийняли участь в опитуванні, чисельність здобувачів

Ключові висновки та рекомендації відділу ВЗЯВО

Спираючись на дані, що були отримані під час проведеного дослідження:

- Можна констатувати, що практики дотримання академічної доброчесності в університеті стають більш усталеними: значна чисельність здобувачів вказує саме на практики, а не на заходи, щодо їх просування
- Продовжувати популяризацію принципів і практик академічної доброчесності, адже разом із загальним високим рівнем поінформованості, є тенденція до зниження повноти обізнаності з відповідними документами та нормами, а також діяльності комісій з етики та з питань академічної доброчесності :
 - підсилити інформування на рівні кафедр і НПП;
 - сприяти створенню студентських ініціатив, які допомагатимуть у поширенні принципів і практик доброчесності через студентоцентровані креативні форми комунікації;
 - заохочення неформальної освіти здобувачів через апробовані онлайн курси на національних і міжнародних платформах цифрового навчання;
 - розглянути разом зі студентським самоврядуванням підходи до заохочення/відзначення здобувачів, які демонструють високий рівень академічної культури, задля мотивування інших дотримуватися принципів доброчесності.





**ДЯКУЮ ЗА ВАШ ЧАС
і УВАГУ!**

Створюємо якість освітньої послуги
РАЗОМ !!!

