

# Результати соціологічного дослідження за темою “Дотримання принципів академічної доброчесності студентами”

м. Дніпро  
2021



# Організація соціологічного дослідження

- **Об'єктом** дослідження виступають здобувачі вищої освіти НТУ „Дніпровська політехніка”.
- **Предметом** дослідження є думка і погляди студентів щодо дотримання принципів академічної доброчесності в НТУ „Дніпровська політехніка”.
- **Метою** соціологічного дослідження „Дотримання принципів академічної доброчесності в НТУ „Дніпровська політехніка” є фіксація та відстеження за сукупністю показників поглядів та думок студентів стосовно аспектів академічної доброчесності та недоброчесності в університеті.



# Задачі соціологічного дослідження

- Встановити, чи ознайомлені студенти з поняттям академічної доброчесності;
- Визначити види порушень академічної доброчесності, які відомі студентам;
- Зафіксувати рівень ознайомленості студентів з нормативними документами, що регулюють політику дотримання академічної доброчесності;
- Виявити прояви академічної недоброчесності, до яких вдавалися студенти.





**Рисунок 1 – розподіл відповідей серед студентів на запитання щодо ознайомленості з поняттям академічної доброчесності**

**Висновок:** переважна більшість студентів ( $44+34=78\%$ ) студентів знайомі з поняттям академічної доброчесності.





**Рисунок 2 – розподіл відповідей серед здобувачів вищої освіти на запитання стосовно видів порушень, які відомі (студенти мали змогу обрати декілька варіантів відповіді, тому результати можуть перевищувати 100%)**

**Висновок:** основні види порушень, що відомі студентам – списування (63%), академічний плагіат (58%), хабарництво (51%).





Рисунок 3 – прояви академічної недоброчесності, до яких вдавалися здобувачі вищої освіти протягом всього періоду навчання в університеті

**Висновок:** переважна більшість опитаних студентів (74%) не вдавалась до проявів академічної недоброчесності





**Рисунок 4 – рівень обізнаності студентів про наслідки порушень академічної доброчесності, що передбачені для здобувачів вищої освіти в університеті**

**Висновок:** більшість опитаних студентів ( $37+34=71\%$ ) обізнані про наслідки порушень академічної доброчесності, що передбачені для здобувачів вищої в університеті.





**Рисунок 5 – розподіл відповідей серед студентів на запитання щодо інформування їх науково-педагогічними працівниками про процедуру дотримання академічної доброчесності під час навчання в університеті**

**Висновок: більшість студентів (71%) інформують про процедуру дотримання академічної доброчесності, але необхідно звернути увагу деяких викладачів під час спілкування зі здобувачами вищої освіти щодо роз'яснення процедур дотримання академічної доброчесності стосовно даного виду навчальних занять.**





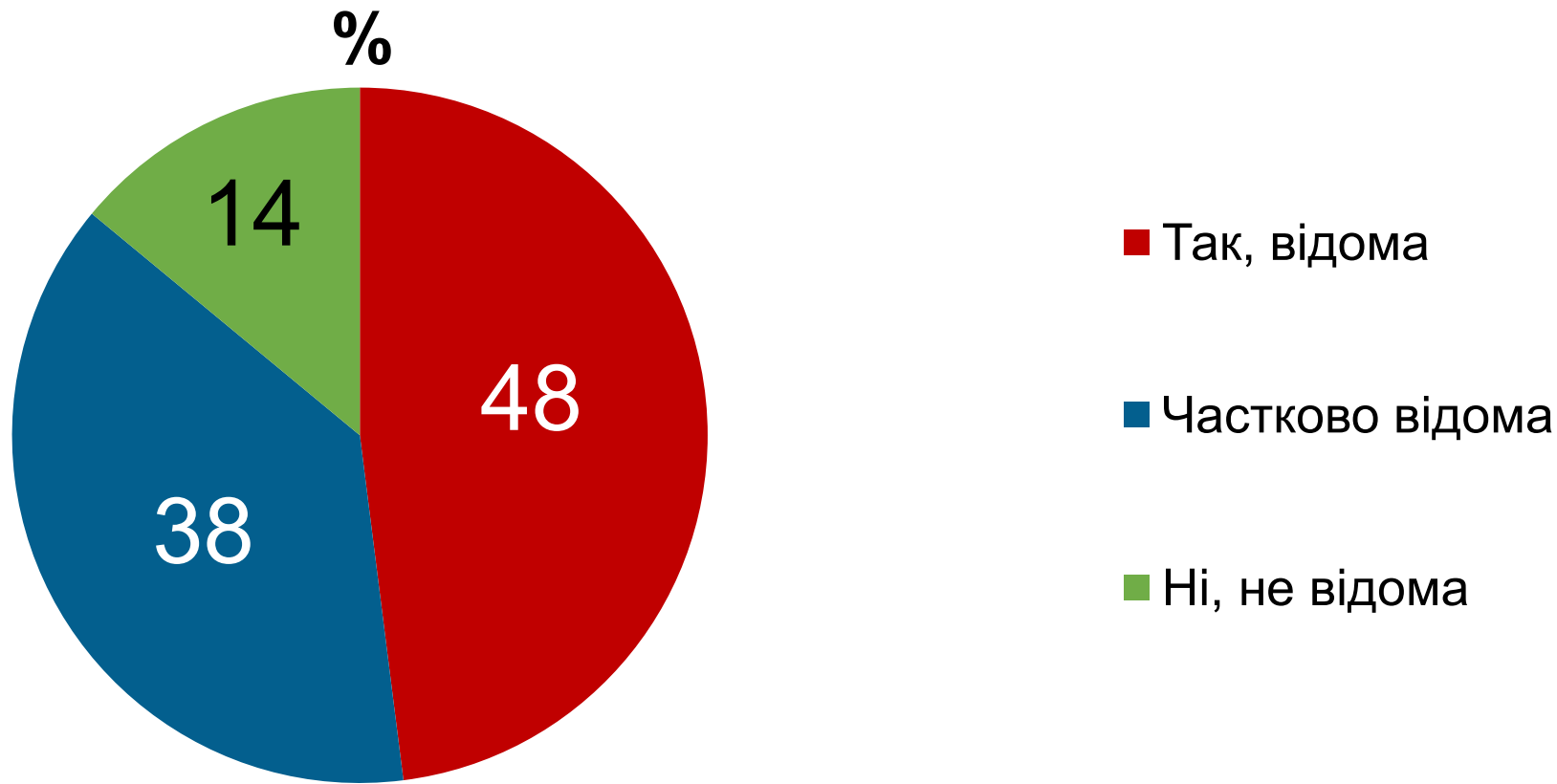
**Рисунок 6 - розподіл відповідей серед студентів на запитання стосовно ознайомленості з нормативними документами, що регулюють політику дотримання академічної доброчесності в університеті**

**Висновок:** більшість студентів (42+21=63%) знайомі з нормативними документами, що регулюють політику дотримання академічної доброчесності в університеті, але необхідно додатково проінформувати студентів для більш якісної обізнаності.



**Рисунок 7 – розподіл відповідей студентів на запитання “Чи знаєте Ви про діяльність Комісії з етики та Комісії з питань академічної доброчесності в університеті?”**

**Висновок:** більша половина студентів ( $33+21=54\%$ ) знають про діяльність Комісії з етики та Комісії з питань академічної доброчесності в університеті.



**Рисунок 8 – розподіл відповідей студентів на запитання щодо знання процедури звернення у разі виявлення факту порушення академічної доброчесності чи підозри в застосуванні неетичної практики в освітній діяльності будь-кого з учасників освітнього процесу в університеті**

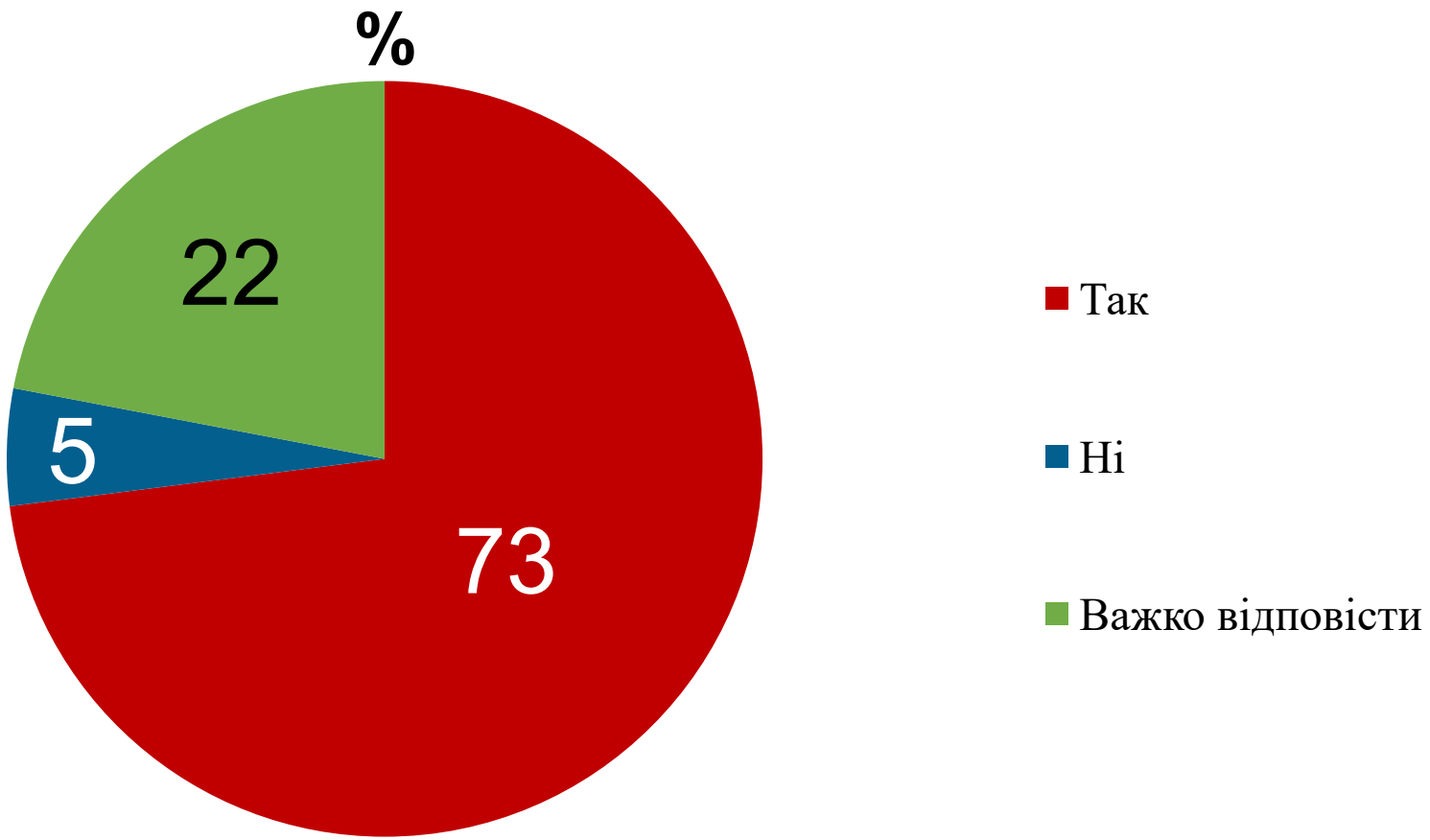
**Висновок: майже половині опитаних студентів (48%) відомо про процедуру звернення у разі виявлення факту порушення академічної доброчесності чи підозри в застосуванні неетичної практики в освітній діяльності будь-кого з учасників освітнього процесу в університеті.**



**Рисунок 9 – розподіл відповідей студентів на запитання щодо самостійної перевірки власних письмових робіт на запозичення (плагіат)**

**Висновок:** *більшість опитаних студентів (40%) перевіряє власні письмові роботи на запозичення (плагіат).*

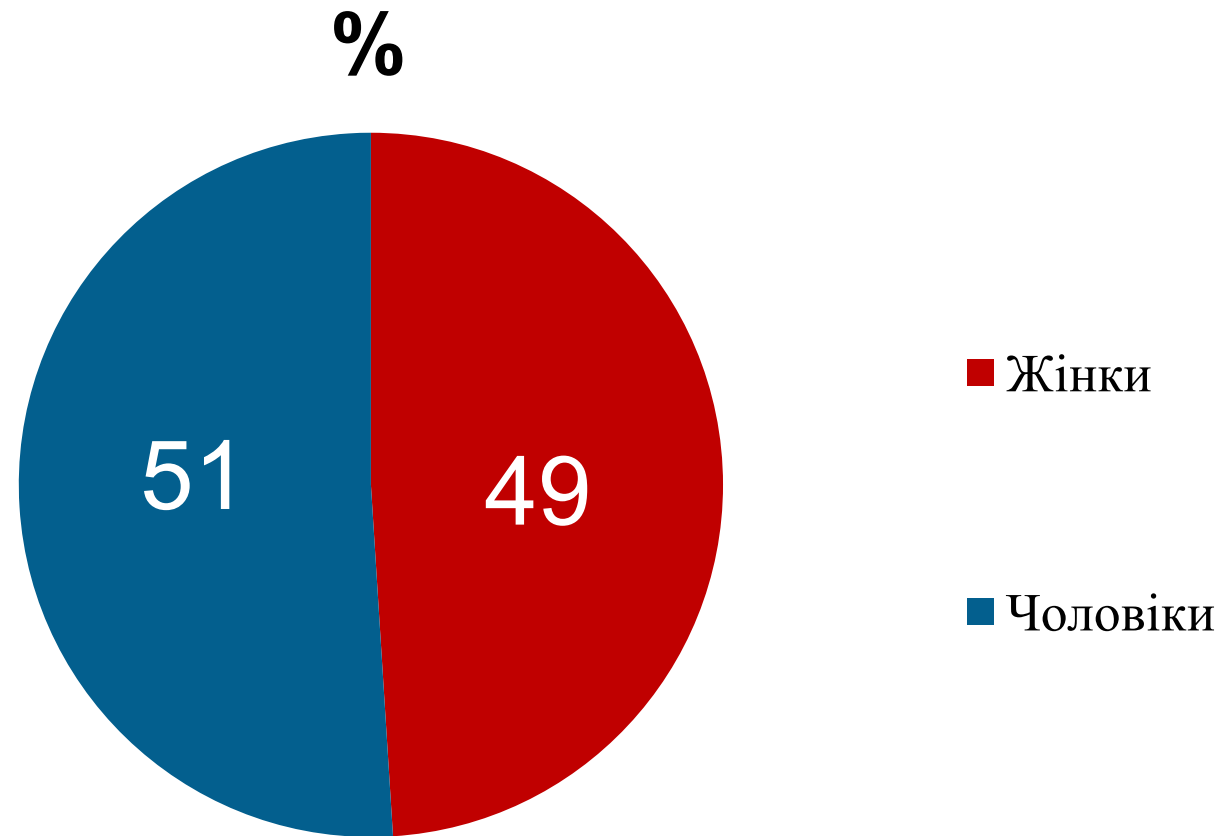




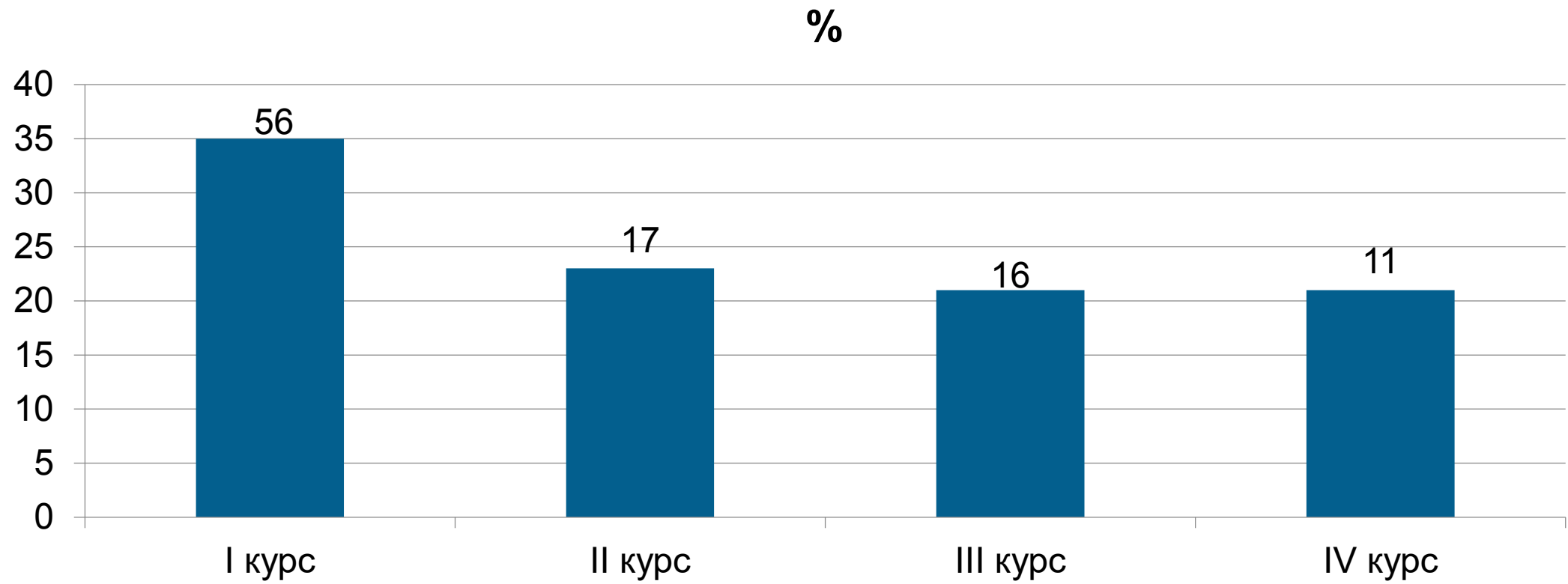
**Рисунок 10 – розподіл відповідей здобувачів вищої освіти на запитання “Чи хотіли б Ви зробити перевірку на плагіат в університеті системною?”**

**Висновок:** суттєва більшість опитаних студентів (73%) бажають зробити перевірку на плагіат в університеті системною.

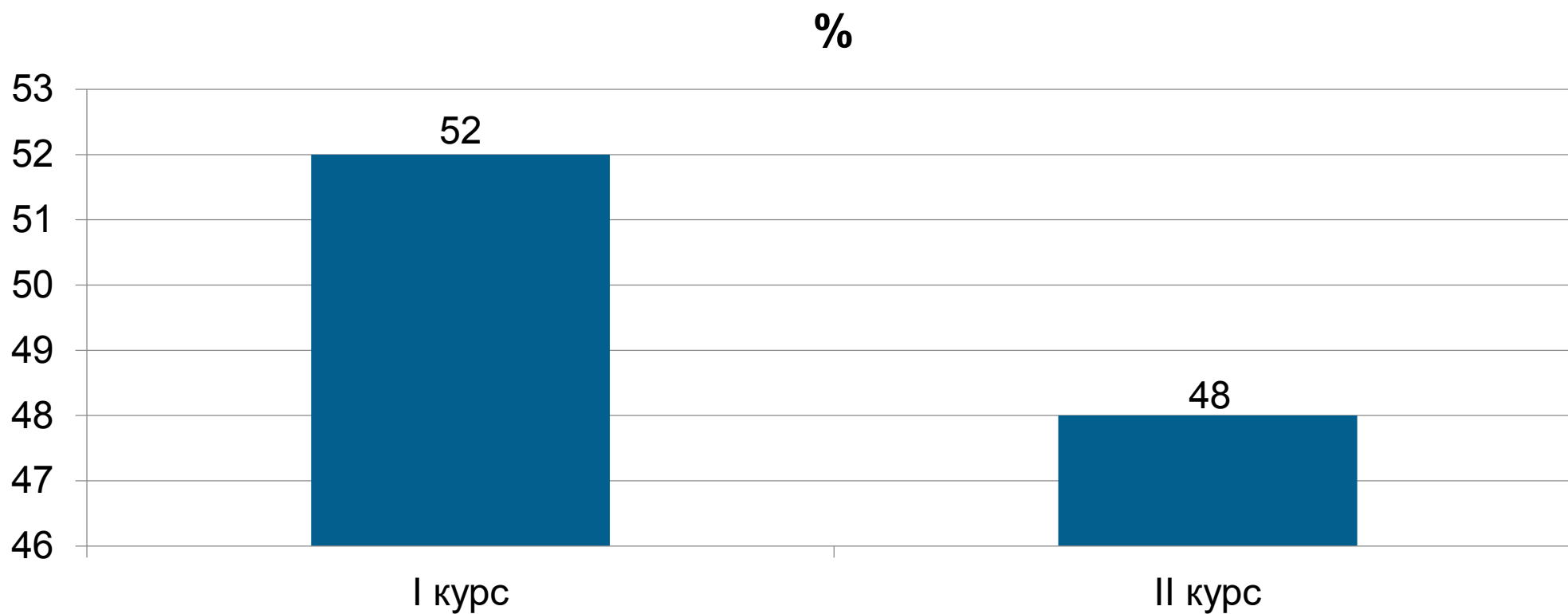




**Рисунок 11 – структура активності здобувачів вищої освіти в  
гендерних групах**

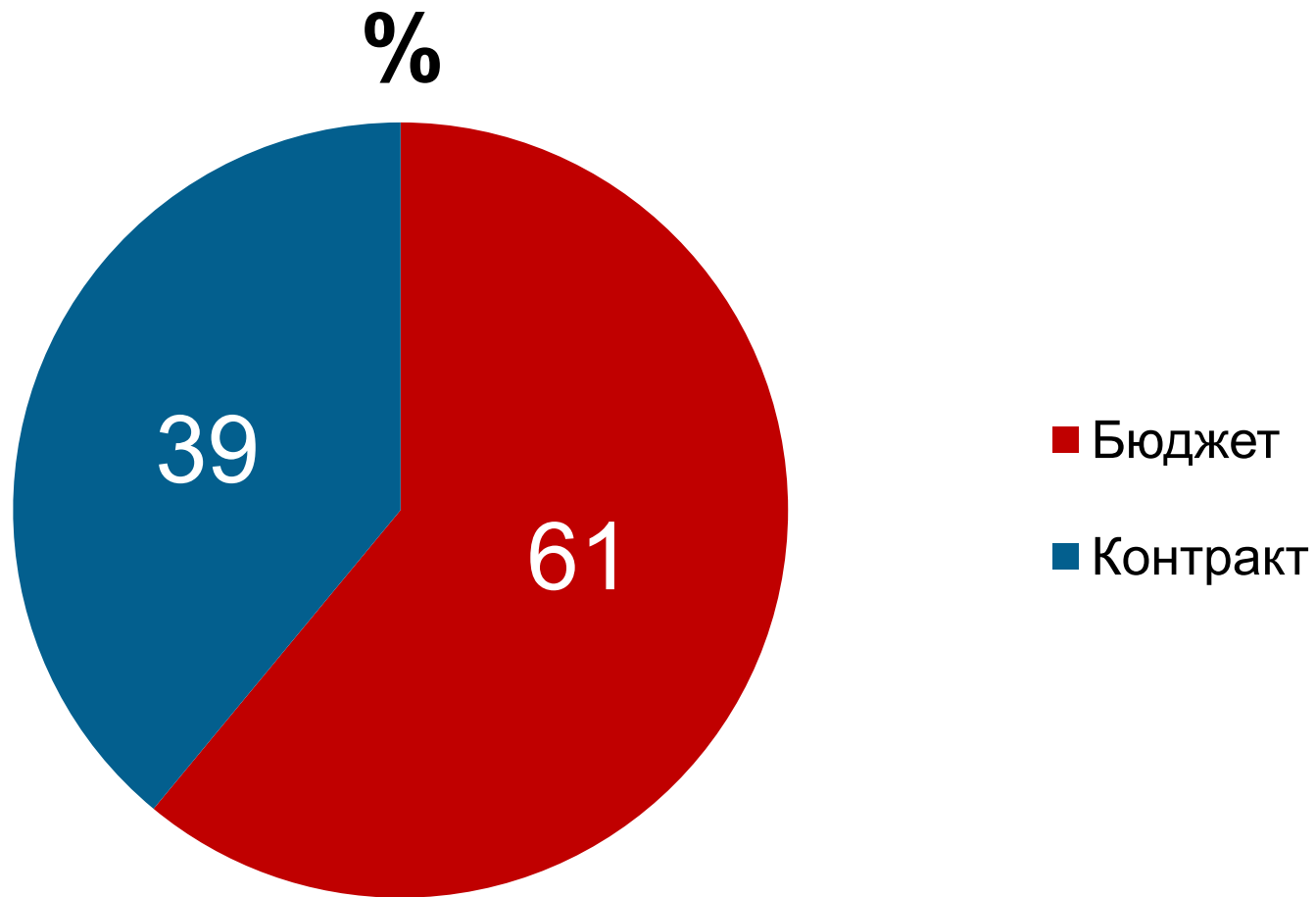


**Рисунок 12 – розподіл контингенту студентів за курсами першого освітньо-кваліфікаційного рівня (бакалаврату)**



**Рисунок 13 - розподіл контингенту студентів за курсами другого освітньо-кваліфікаційного рівня (магістратури)**





**Рисунок 14 - розподіл контингенту студентів за формою навчання**



Рисунок 15 – факультети, здобувачі вищої освіти яких були опитані

## Період: 8 - 20 жовтня

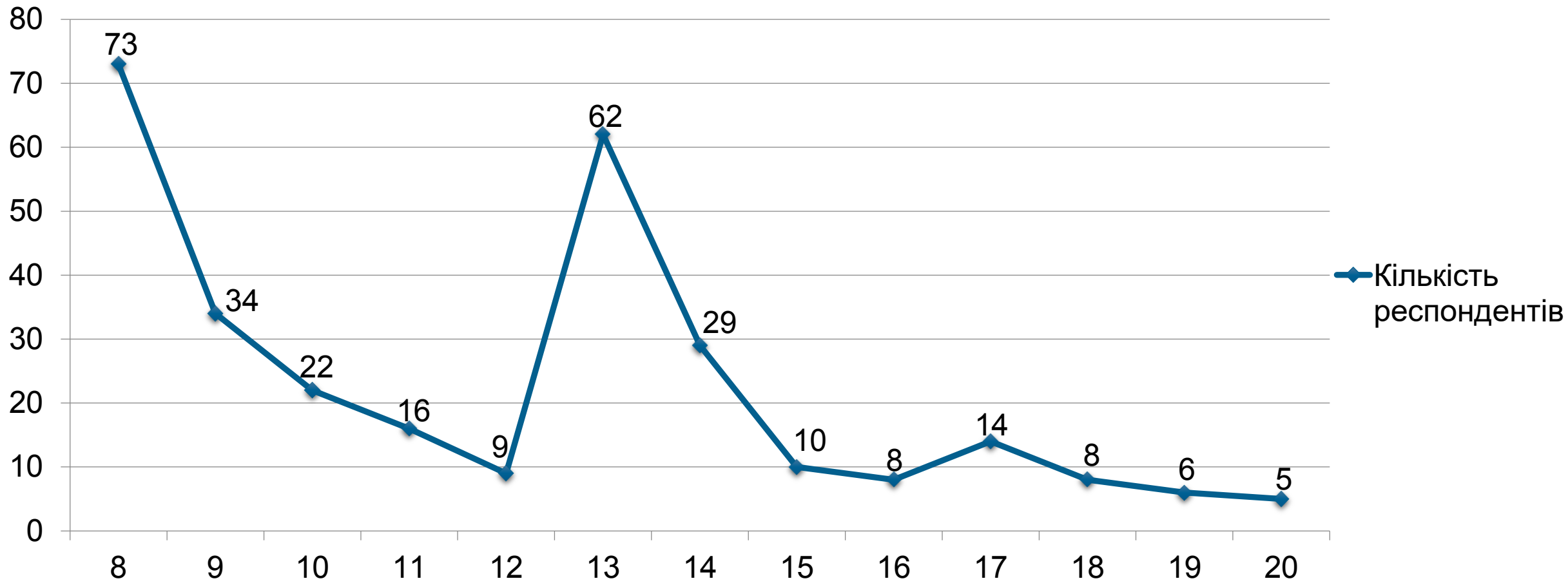


Рисунок 16 - динаміка активності участі здобувачів вищої освіти в опитуванні у період з 08.10.2021-20.10.2021



# Рекомендації

Опираючись на дані, що були отримані в ході проведеного соціологічного дослідження, рекомендується:

- Додатково проінформувати студентів про наслідки порушення академічної доброчесності;
- Більш детально та якісно довести до відома студентів процедуру дотримання академічної доброчесності в університеті;
- В повній мірі ознайомити студентів з нормативними документами, що регулюють політику дотримання академічної доброчесності в університеті (зокрема, діяльністю НАЗЯВО).
- Надати більш інформативну інформацію студентам щодо процедури звернення у разі виявлення факту порушення академічної доброчесності чи підозри в застосуванні неетичної практики в освітній діяльності будь-кого з учасників освітнього процесу в університеті.



**Дякую за увагу!**

