

Результати соціологічного дослідження за темою “Дотримання принципів академічної доброчесності студентами”

Факультет інформаційних технологій

м. Дніпро
2021



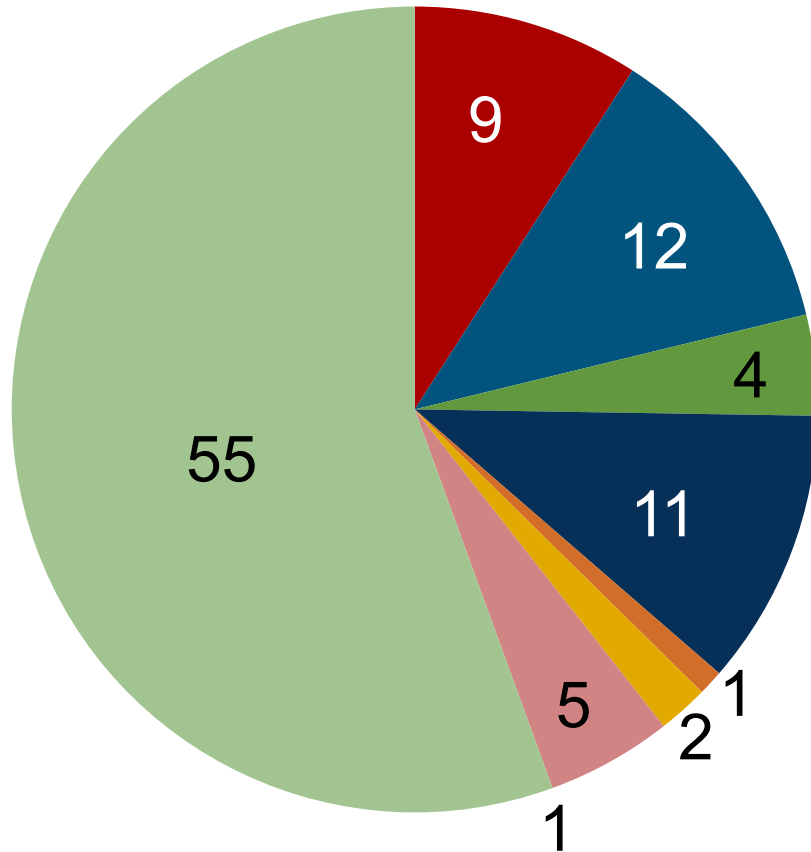


Рисунок 1 – розподіл відповідей серед студентів на запитання щодо ознайомленості з поняттям академічної доброчесності



Рисунок 2 – розподіл відповідей серед здобувачів вищої освіти на запитання стосовно видів порушень, які відомі (студенти мали змогу обрати декілька варіантів відповіді)

КІЛЬКІСТЬ СТУДЕНТІВ



- Дослівне запозичення текстових фрагментів без оформлення їх як цитат з посиланням на джерело
- Списування
- Подання чужої роботи як власної
- Користування шпаргалками
- Використання вигаданих даних поруч зі справжніми
- Надання неповної або викривленої інформації про апробацію результатів досліджень та розробок
- Симуляція погіршення стану здоров'я, хвороби з метою уникнення контрольних заходів
- Підробка підписів в офіційних документах (залікових книжках, відомостях успішності тощо)
- Не доводилось вдаватися до проявів академічної недоброчесності

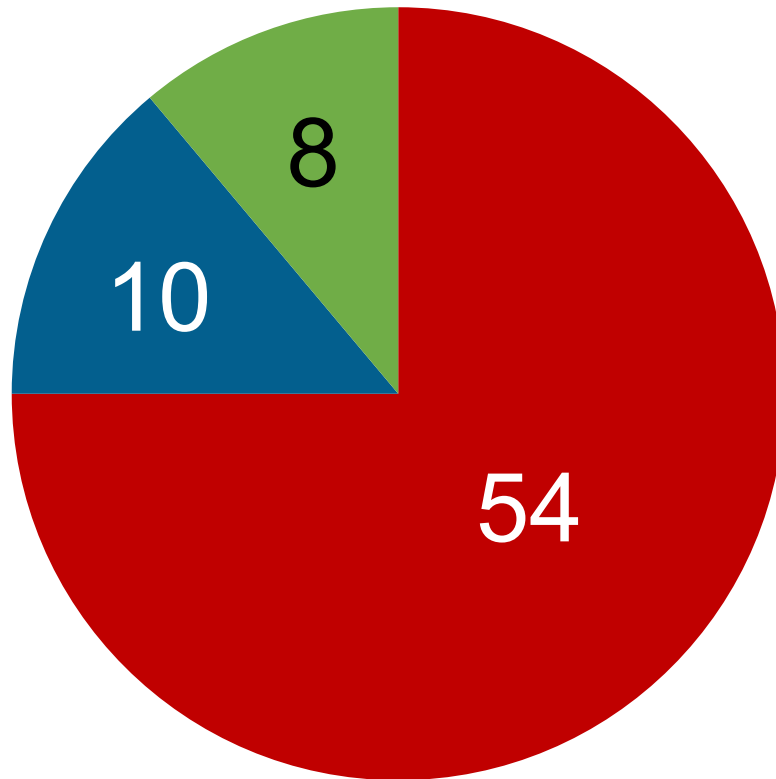
Рисунок 3 – прояви академічної недоброчесності, до яких вдавалися здобувачі вищої освіти протягом всього періоду навчання в університеті (студенти мали змогу обрати декілька варіантів відповіді)

кількість студентів



Рисунок 4 – рівень обізнаності студентів про наслідки порушень академічної доброчесності, що передбачені для здобувачів вищої освіти в університеті

кількість студентів



- Так, інформують
- Настільки інформують, наскільки і ні
- Ні, не інформують

Рисунок 5 – розподіл відповідей серед студентів на запитання щодо інформування їх науково-педагогічними працівниками про процедуру дотримання академічної доброчесності під час навчання в університеті



Рисунок 6 - розподіл відповідей серед студентів на запитання стосовно ознайомленості з нормативними документами, що регулюють політику дотримання академічної доброчесності в університеті

кількість студентів



Рисунок 7 – розподіл відповідей студентів на запитання “Чи знаєте Ви про діяльність Комісії з етики та Комісії з питань академічної доброчесності в університеті?”

кількість студентів

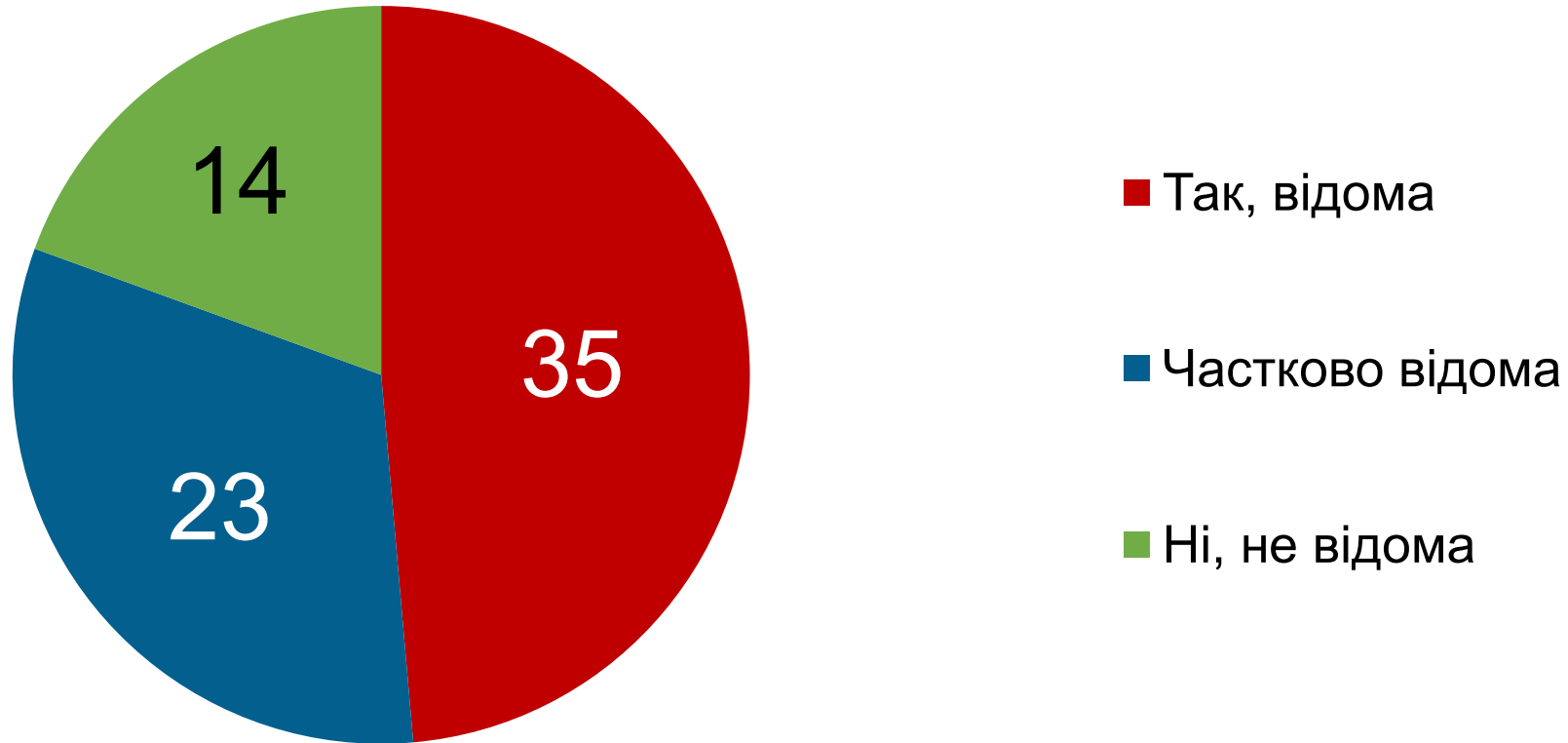


Рисунок 8 – розподіл відповідей студентів на запитання щодо знання процедури звернення у разі виявлення факту порушення академічної доброчесності чи підозри в застосуванні неетичної практики в освітній діяльності будь-кого з учасників освітнього процесу в університеті

кількість студентів



Рисунок 9 – розподіл відповідей студентів на запитання щодо самостійної перевірки власних письмових робіт на запозичення (плагіат)



кількість студентів

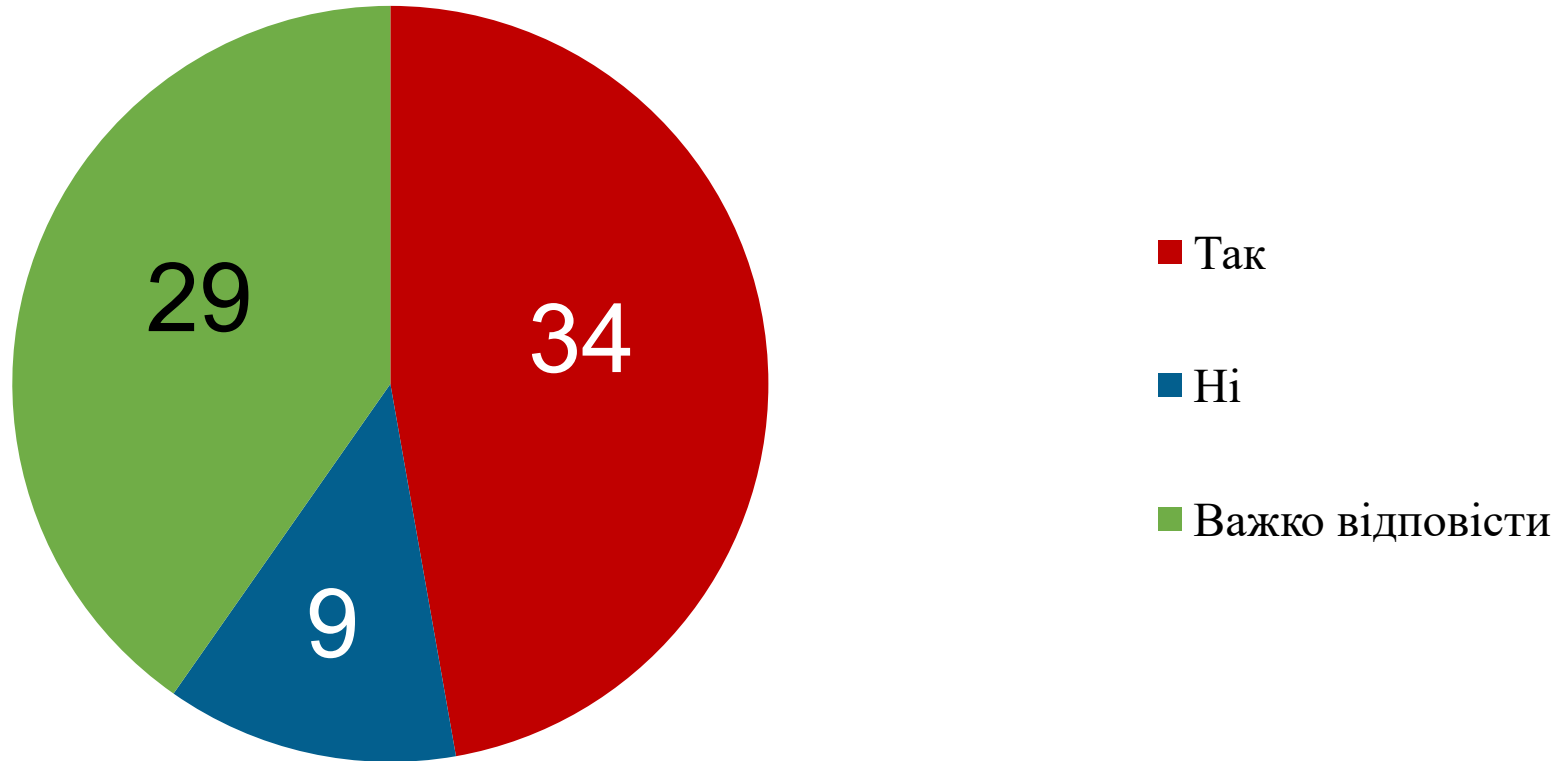


Рисунок 10 – розподіл відповідей здобувачів вищої освіти на запитання “Чи хотіли б Ви зробити перевірку на плагіат в університеті системною?”

кількість студентів

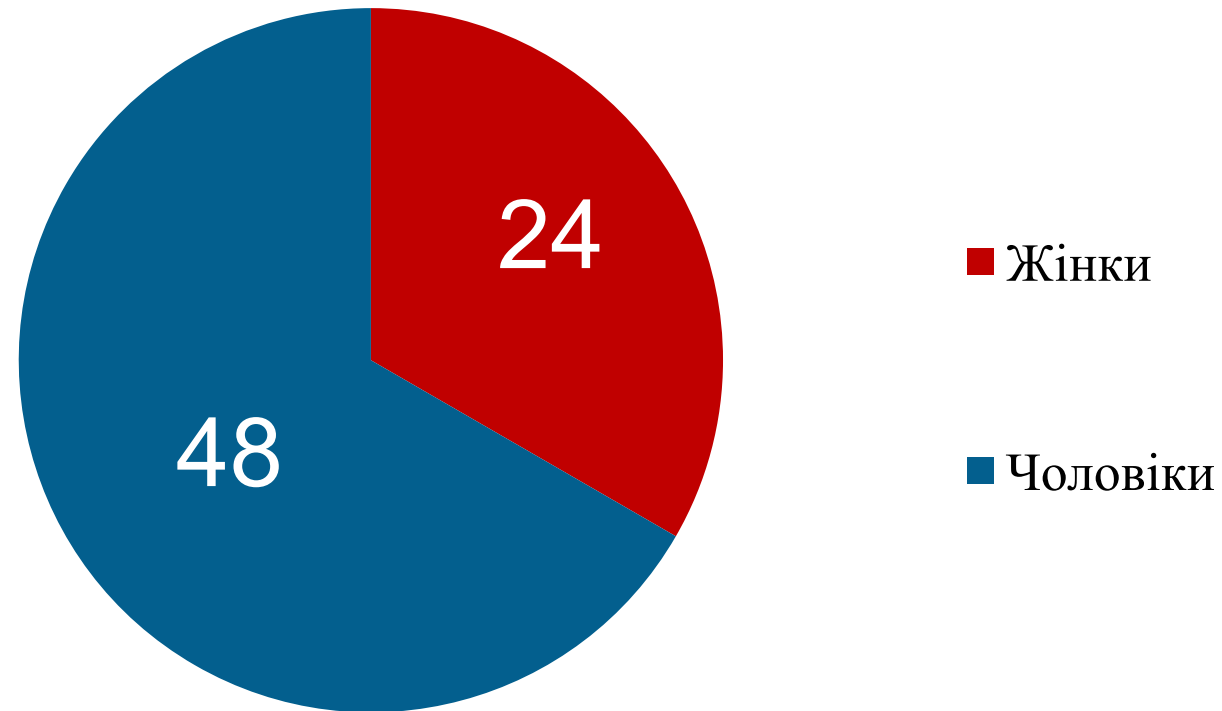


Рисунок 11 – структура активності здобувачів вищої освіти в гендерних групах

кількість студентів

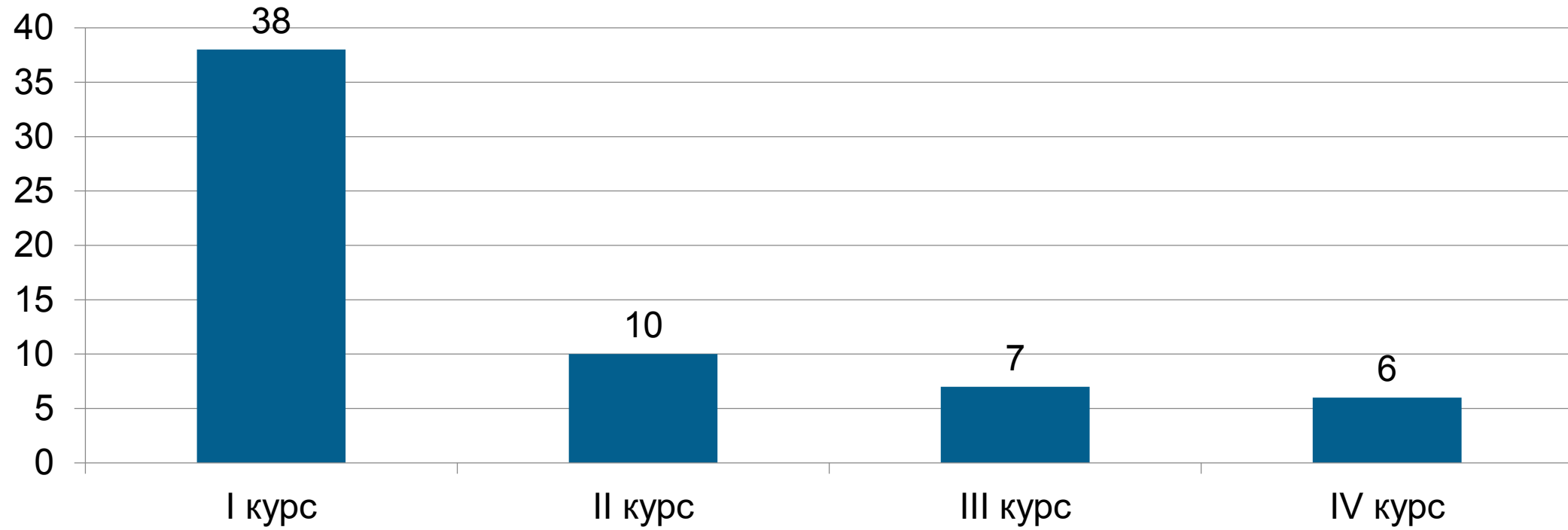


Рисунок 12 – розподіл контингенту студентів за курсами першого освітньо-кваліфікаційного рівня (бакалаврату)

кількість студентів

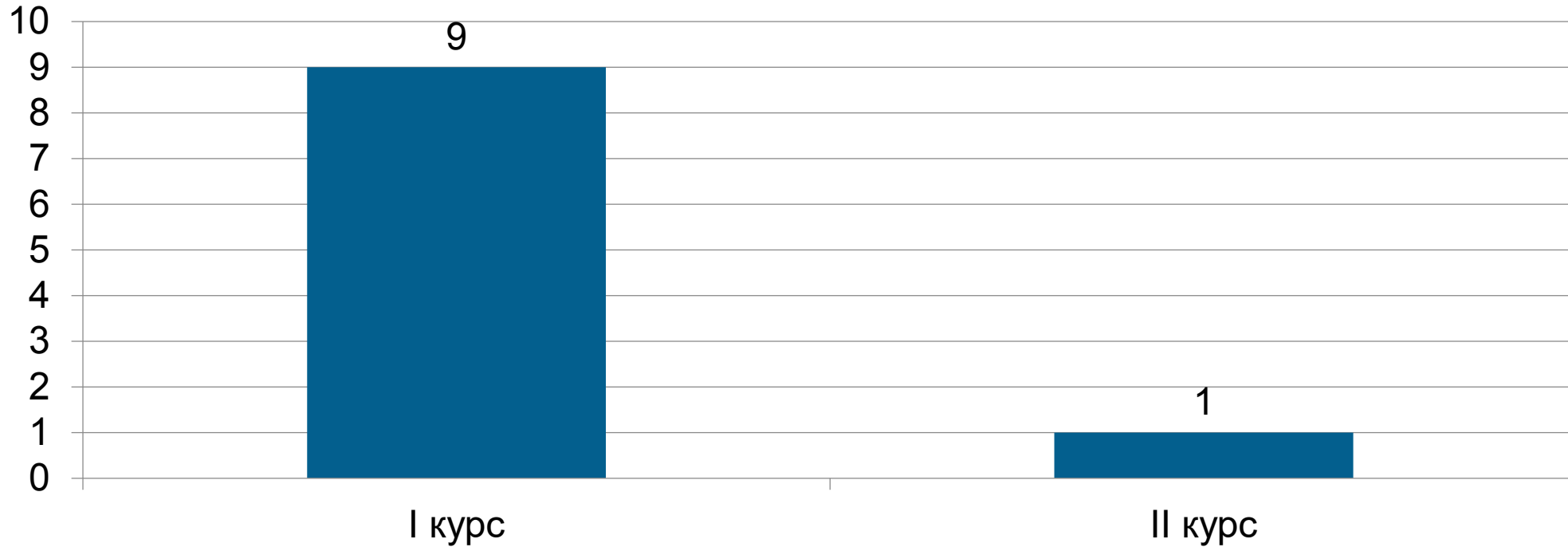


Рисунок 13 - розподіл контингенту студентів за курсами другого освітньо-кваліфікаційного рівня (магістратури)

кількість студентів

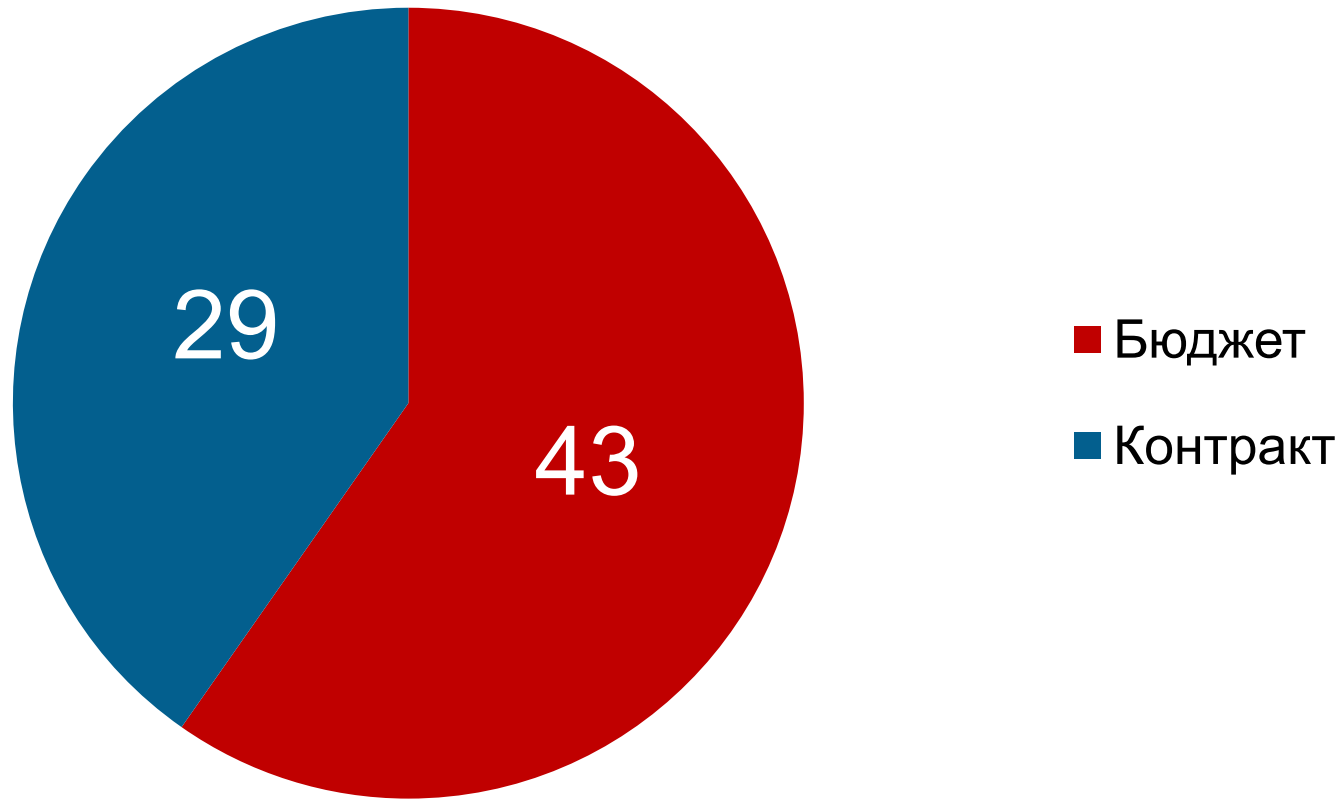


Рисунок 14 - розподіл контингенту студентів за формою навчання

кількість студентів

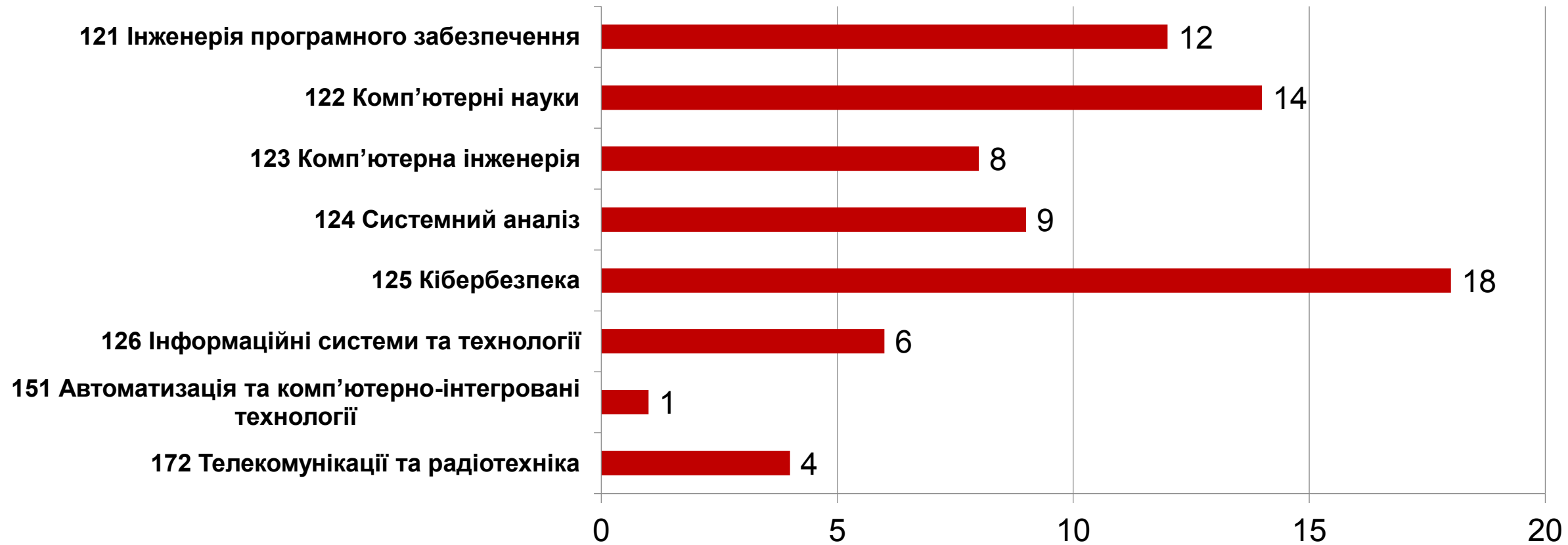


Рисунок 15 – розподіл контингенту студентів за спеціальностями