



Результати соціологічного дослідження за темою “Дотримання принципів академічної добroчесності студентами”

Інститут гуманітарних і соціальних наук

м. Дніпро
2021





**Рисунок 1 – розподіл відповідей серед студентів на запитання щодо
ознайомленості з поняттям академічної добродетелі**



Рисунок 2 – розподіл відповідей серед здобувачів вищої освіти на запитання стосовно видів порушень, які відомі (студенти мали змогу обрати декілька варіантів відповіді)



- Дослівне запозичення текстових фрагментів без оформлення їх як цитат з посиланням на джерело
- Списування
- Подання чужої роботи як власної
- Користування шпаргалками
- Використання вигаданих даних поруч зі справжніми
- Надання неповної або викривленої інформації про апробацію результатів досліджень та розробок
- Симуляція погіршення стану здоров'я, хвороби з метою уникнення контрольних заходів
- Підробка підписів в офіційних документах (залікових книжках, відомостях успішності тощо)
- Не доводилось вдаватися до проявів академічної недобroчесності

Рисунок 3 – прояви академічної недобroчесності, до яких вдавалися здобувачі вищої освіти протягом всього періоду навчання в університеті (студенти мали змогу обрати декілька варіантів відповіді)



Рисунок 4 – рівень обізнаності студентів про наслідки порушень академічної добродетелі, що передбачені для здобувачів вищої освіти в університеті



Рисунок 5 – розподіл відповідей серед студентів на запитання щодо інформування їх науково-педагогічними працівниками про процедуру дотримання академічної добroчесності під час навчання в університеті



- Так, повністю знайомий(-а)
- Практично знайомий(-а)
- Настільки знайомий(-а), наскільки і ні
- Майже не знайомий(-а)
- Зовсім не знайомий(-а)

**Рисунок 6 - розподіл відповідей серед студентів на запитання стосовно
ознайомленості з нормативними документами, що регулюють політику
дотримання академічної доброчесності в університеті**



Рисунок 7 – розподіл відповідей студентів на запитання “Чи знаєте Ви про діяльність Комісії з етики та Комісії з питань академічної добroчесності в університеті?”



Рисунок 8 – розподіл відповідей студентів на запитання щодо знання процедури звернення у разі виявлення факту порушення академічної добродетелі чи підозри в застосуванні неетичної практики в освітній діяльності будь-кого з учасників освітнього процесу в університеті

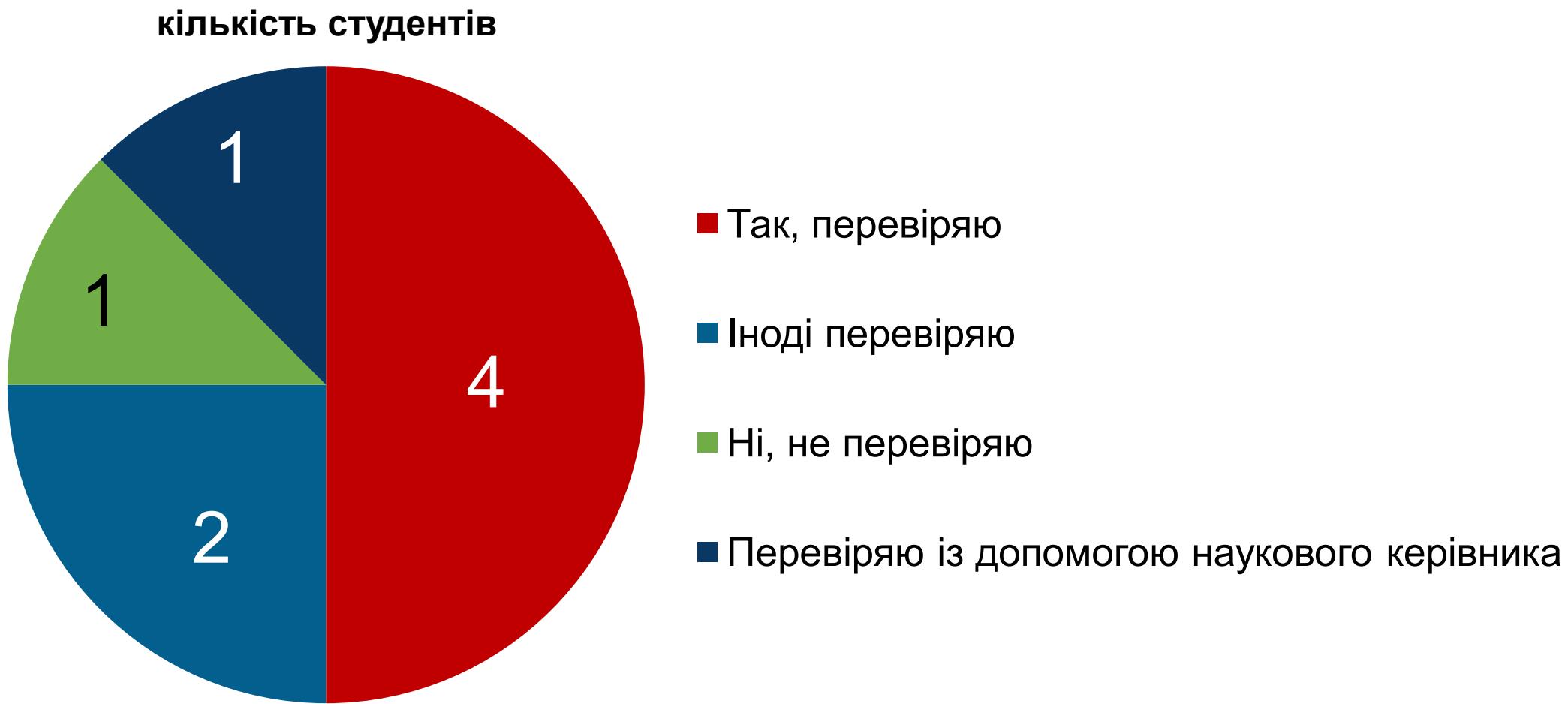


Рисунок 9 – розподіл відповідей студентів на запитання щодо самостійної
перевірки власних письмових робіт на запозичення (плагіат)

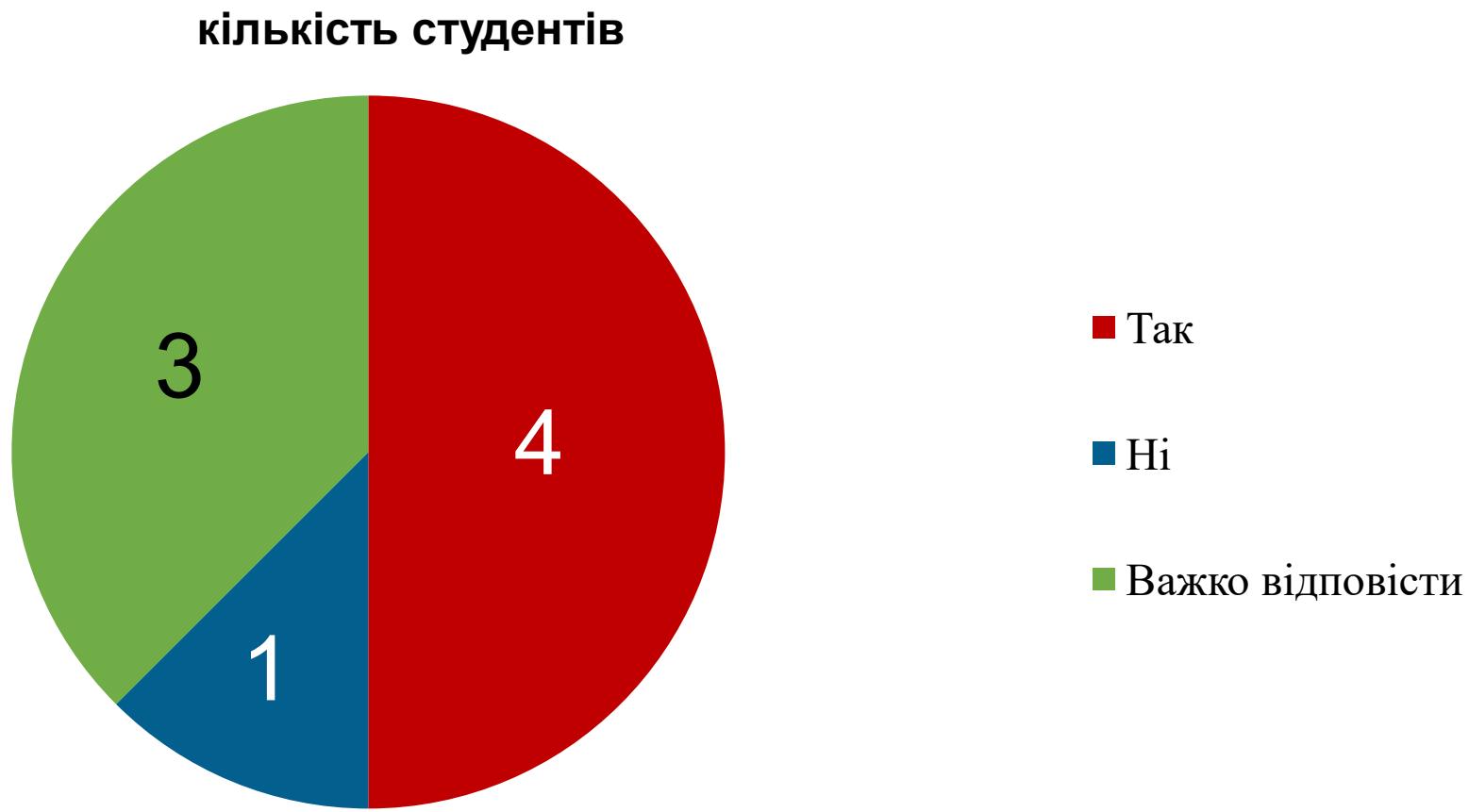


Рисунок 10 – розподiл вiдповiдей здобувачiв вищої освiти на запитання “Чи хотiли б Ви зробити перевiрку на плагiат в унiверситетi системно?”



Рисунок 11 – структура активності здобувачів вищої освіти в
гендерних групах

кількість студентів

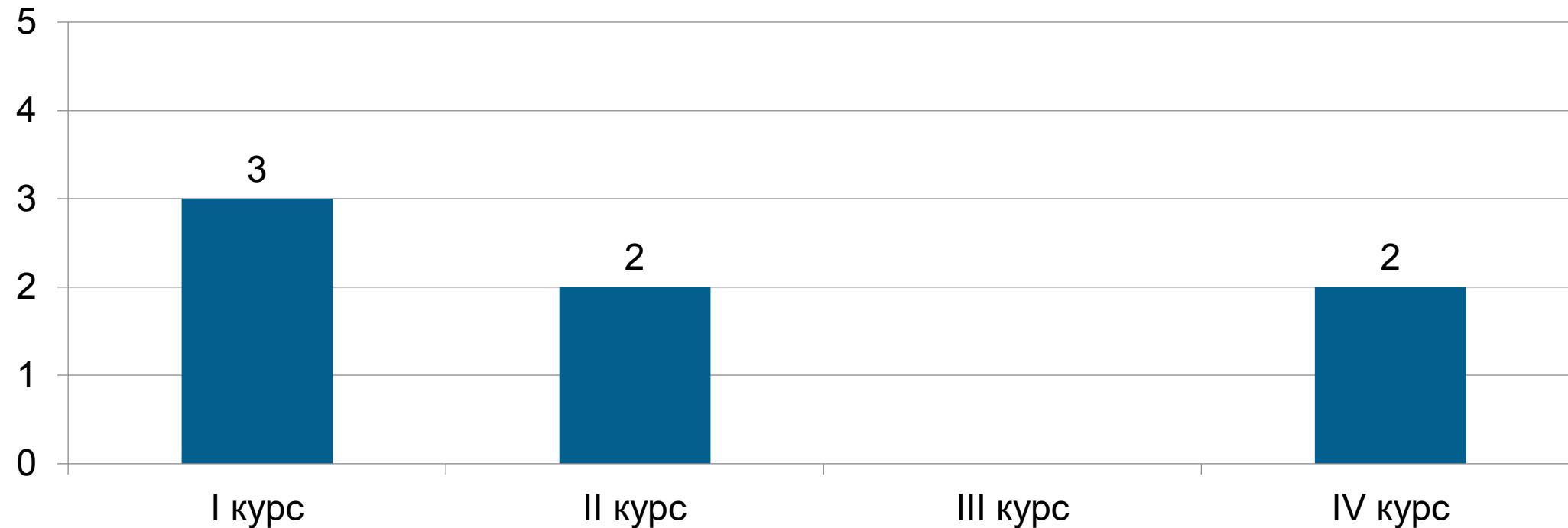


Рисунок 12 – розподіл контингенту студентів за курсами першого освітньо-кваліфікаційного рівня (бакалаврату)

кількість студентів



Рисунок 13 - розподіл контингенту студентів за курсами другого освітньо-кваліфікаційного рівня (магістратури)

кількість студентів

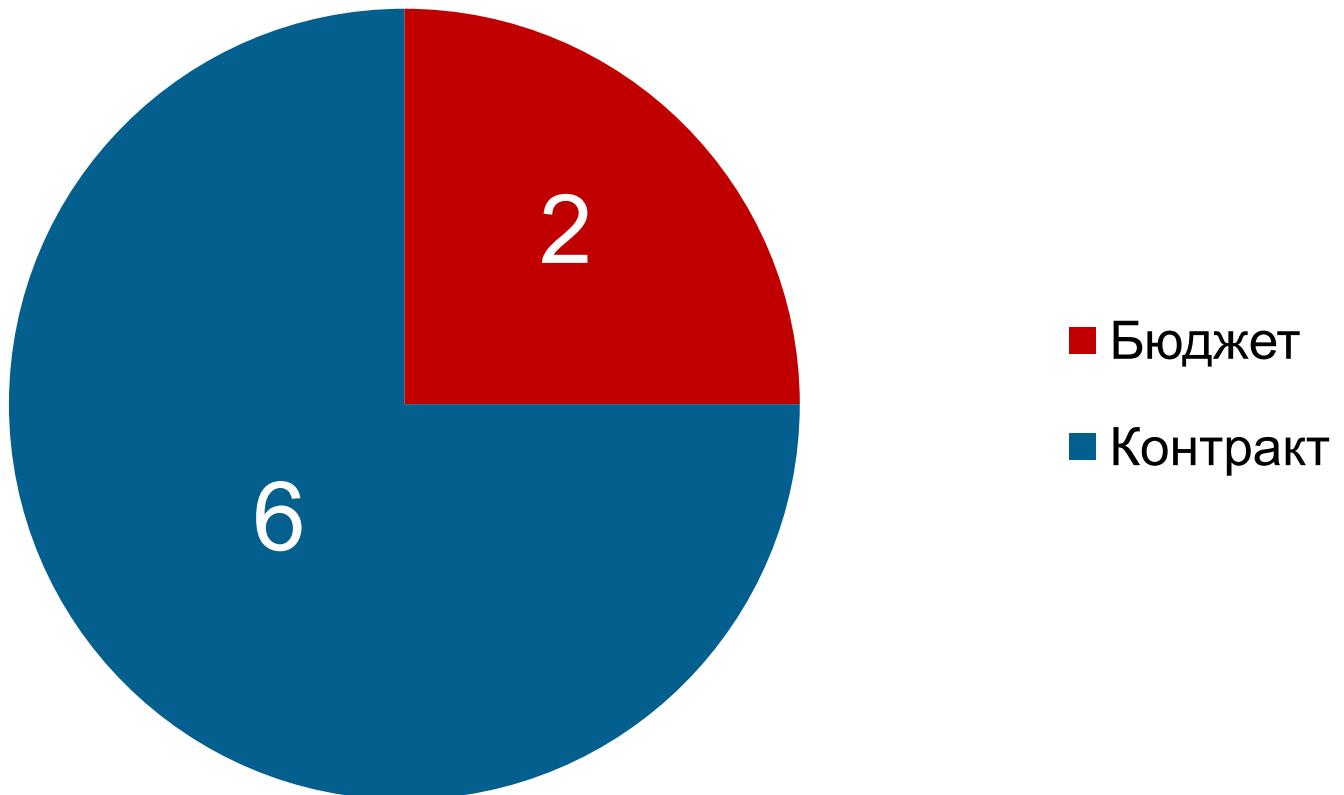


Рисунок 14 - розподіл контингенту студентів за формою навчання

кількість студентів

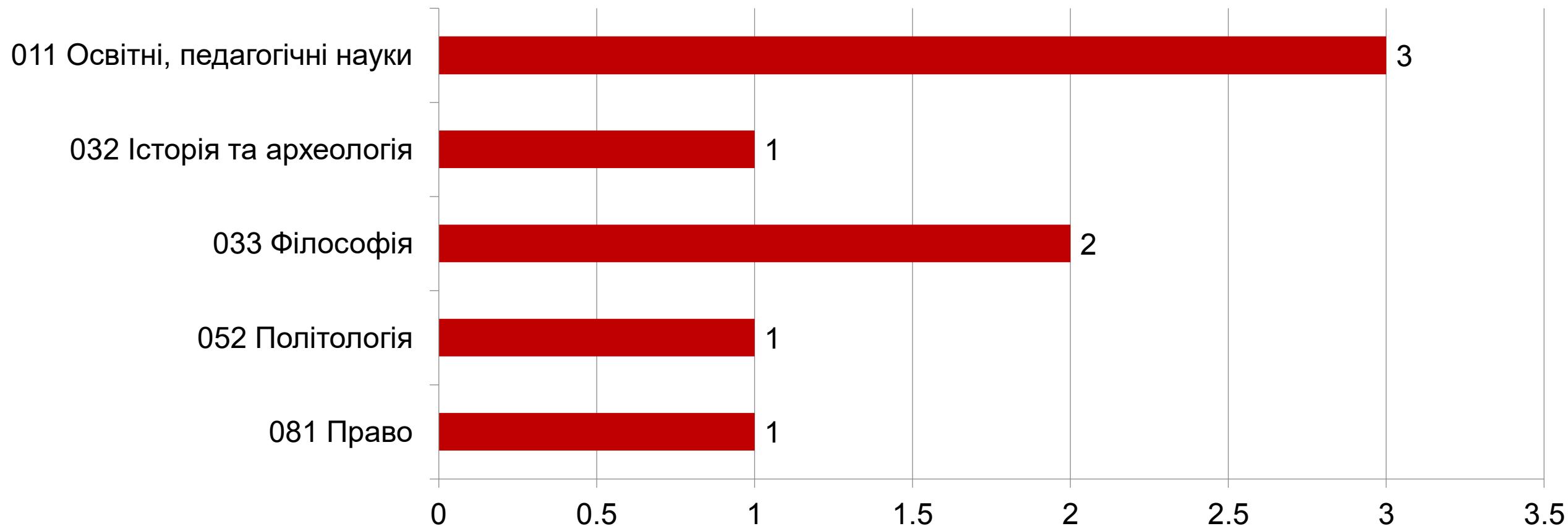


Рисунок 15 – розподіл контингенту студентів за спеціальностями