



Національний  
технічний університет

**ДНІПРОВСЬКА  
ПОЛІТЕХНІКА  
1899**

# Дотримання принципів академічної доброчесності здобувачами вищої освіти

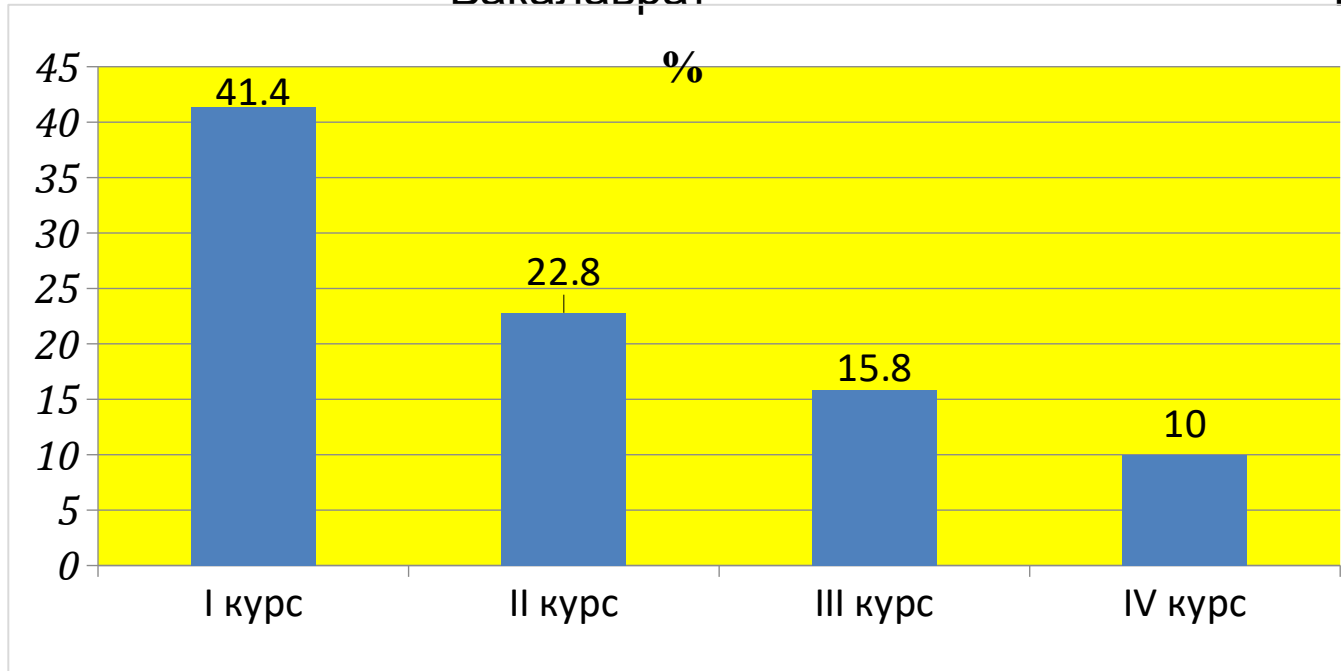
**Доповідач:** начальник відділу внутрішнього  
забезпечення якості вищої освіти,  
професор Кузьменко О.М., методист Замковий М.Ю.

м. Дніпро, 02.11.2020 р.

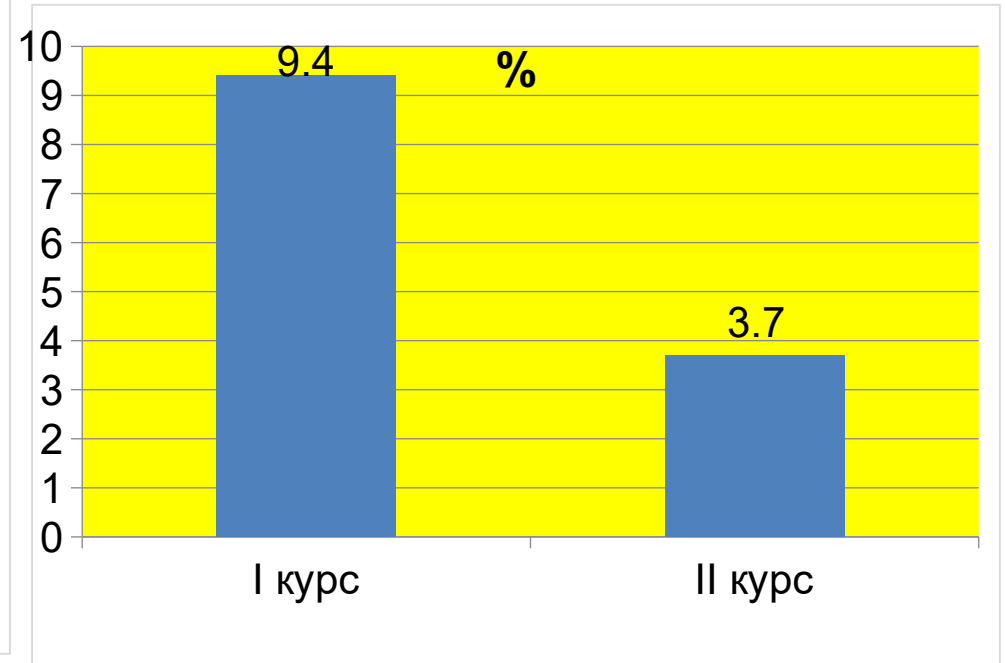


# Розподіл контингенту студентів за освітніми рівнями та за курсами навчання

Бакалаврат



Магістратура



Загальна кількість респондентів, які прийняли участь в опитуванні – 596 осіб.

Середній час заповнення анкети: 13:39.

Опитування науково-педагогічних університету проводилось 16 - 23 жовтня 2020 р.



## Розподіл респондентів при опитуванні за спеціальностями

Спеціальність	Кількість опитаних (у %)
015 Професійна освіта	0,3
032 Історія та археологія	0,3
033 Філософія	0
035 Філологія	4,7
051 Економіка	2,7
052 Політологія	0,3
071 Облік і оподаткування	1,2
072 Фінанси, банківська справа та страхування	4,5
073 Менеджмент	6,2
075 Маркетинг	5
076 Підприємництво, торгівля та біржова діяльність	2,7
081 Право	1,9
091 Біологія	0,3
101 Екологія	1,3

103 Науки про Землю	1,9
121 Інженерія програмного забезпечення	4,5
122 Комп'ютерні науки	6,9
123 Комп'ютерна інженерія	2,2
124 Системний аналіз	2
125 Кібербезпека	4
126 Інформаційні системи та технології	2,2
131 Прикладна механіка	2,7
132 Матеріалознавство	2
133 Галузеве машинобудування	1,5
141 Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка	9
151 Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології	1,5



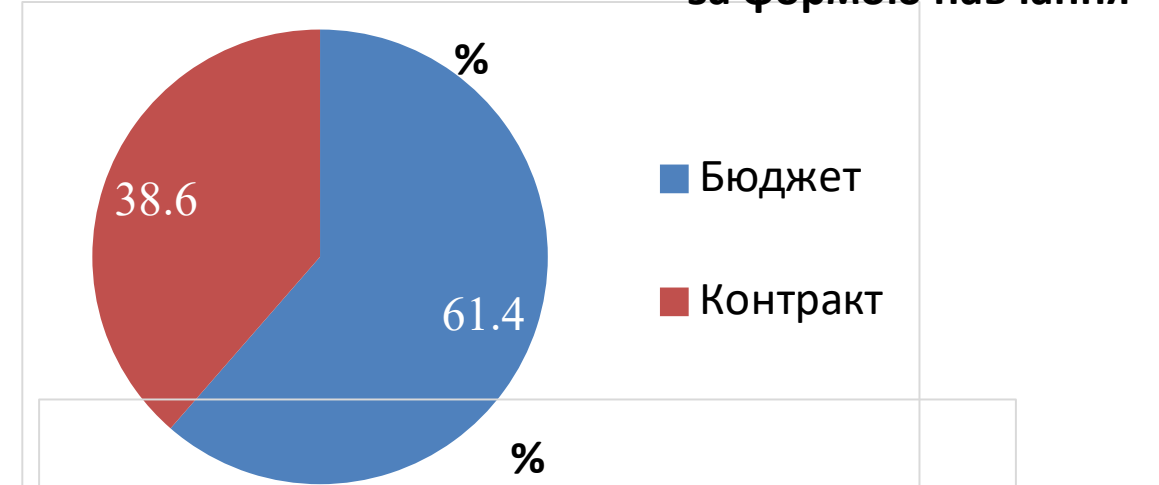
# Загальна характеристика

## за спеціальностями

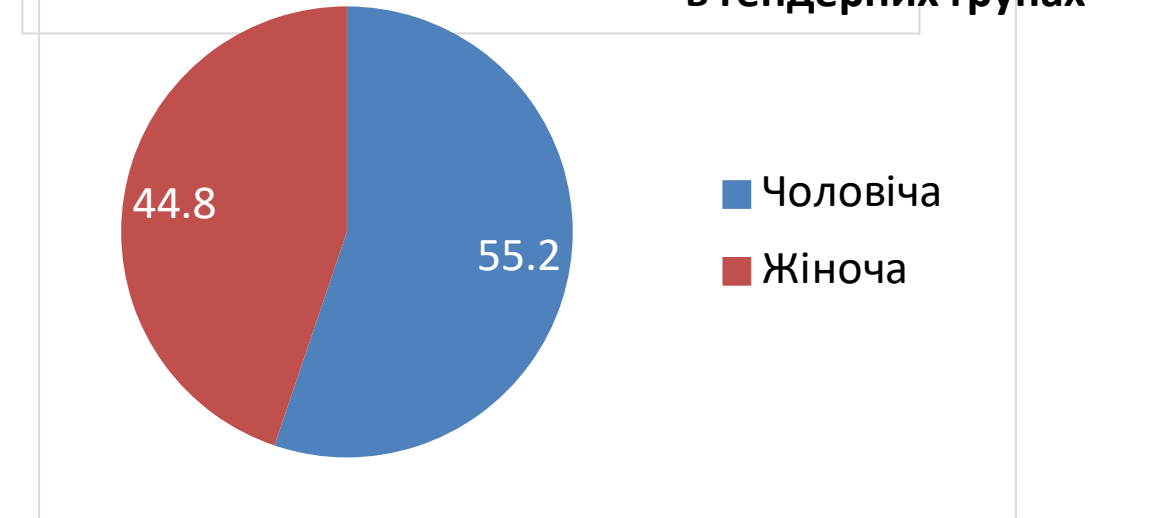
152 Метрологія та інформаційно-вимірювальна техніка	0,1
161 Хімічні технології та інженерія	0,5
172 Телекомунікації та радіотехніка	0,3
183 Технології захисту навколишнього середовища	2,7
184 Гірництво	11,7
185 Нафтогазова інженерія та технології	1,2
192 Будівництво та цивільна інженерія	1,5
193 Геодезія та землеустрій	2,9
242 Туризм	0,1
263 Цивільна безпека	0,5
274 Автомобільний транспорт	1,7
275 Транспортні технології	1,2
281 Публічне управління та адміністрування	1
291 Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії	1,3
292 Міжнародні економічні відносини	0,8

## Розподіл контингенту студентів

### за формою навчання



### в гендерних групах



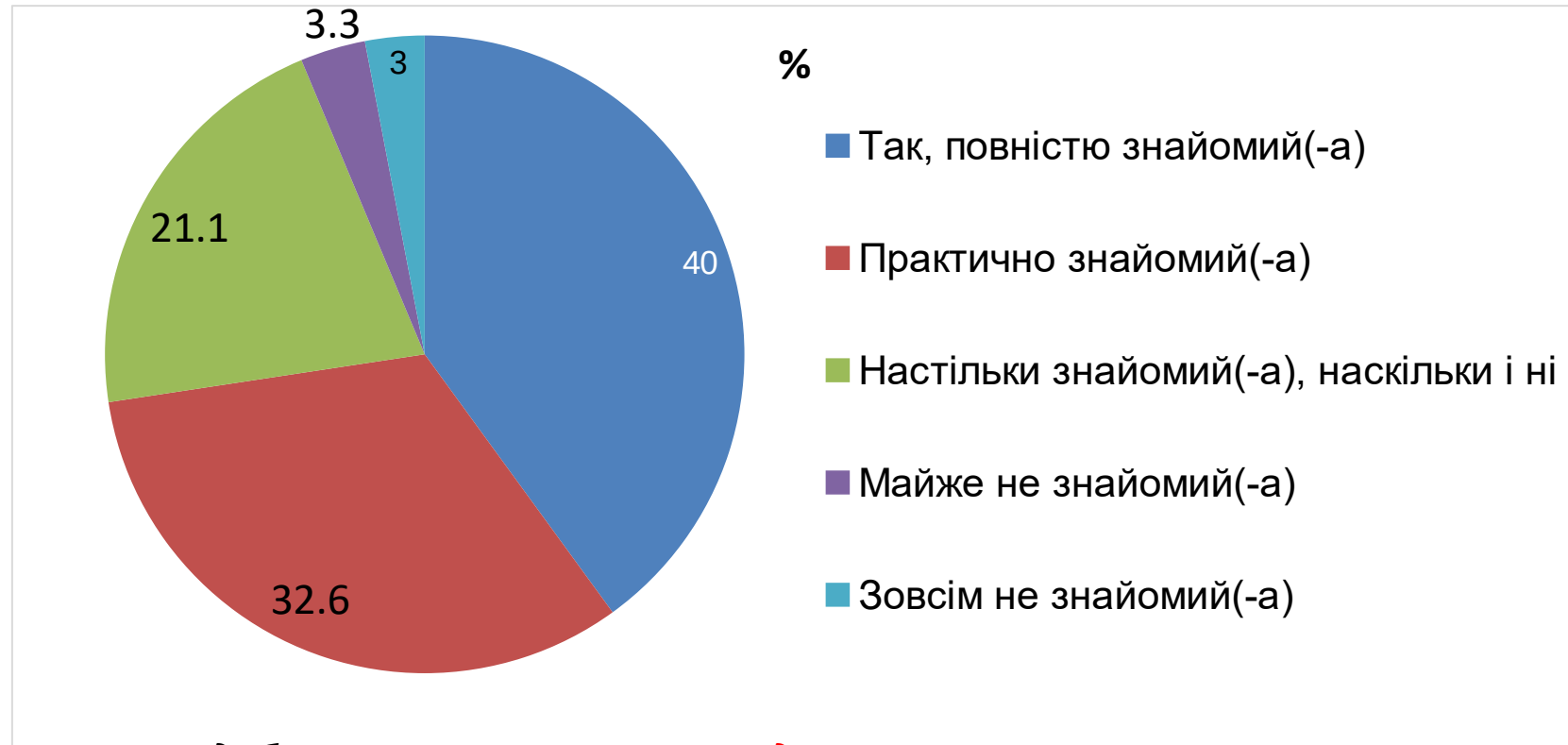
## Діаграма розподілу відповідей на запитання “Чи знайомі Ви з поняттям академічної доброчесності?”



*Висновок: Значна частина здобувачів вищої освіти (33,4 + 38 = 71,4%) знайомі з поняттями академічної доброчесності, але є достатня кількість респондентів, які потребують уваги до їх обізнаності.*

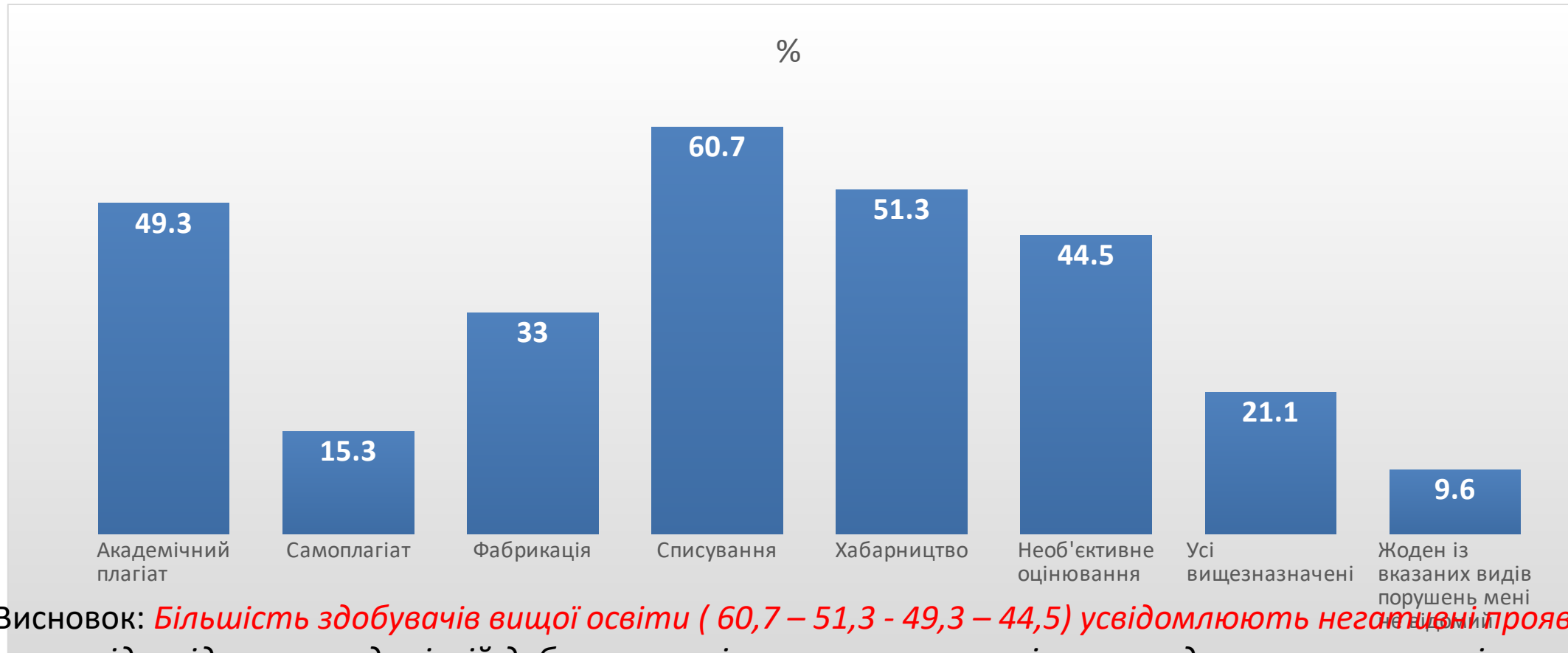


# Діаграма розподілу відповідей на запитання стосовно ознайомленості з нормативними документами, що регулюють політику дотримання академічної доброчесності в університеті



Висновок: *Значна частина здобувачів вищої освіти **володіє регуляторними положеннями з політики дотримання академічної доброчесності** на що потрібно звернути увагу та докласти зусилля з роз'яснення механізму запобігання плагіату.*

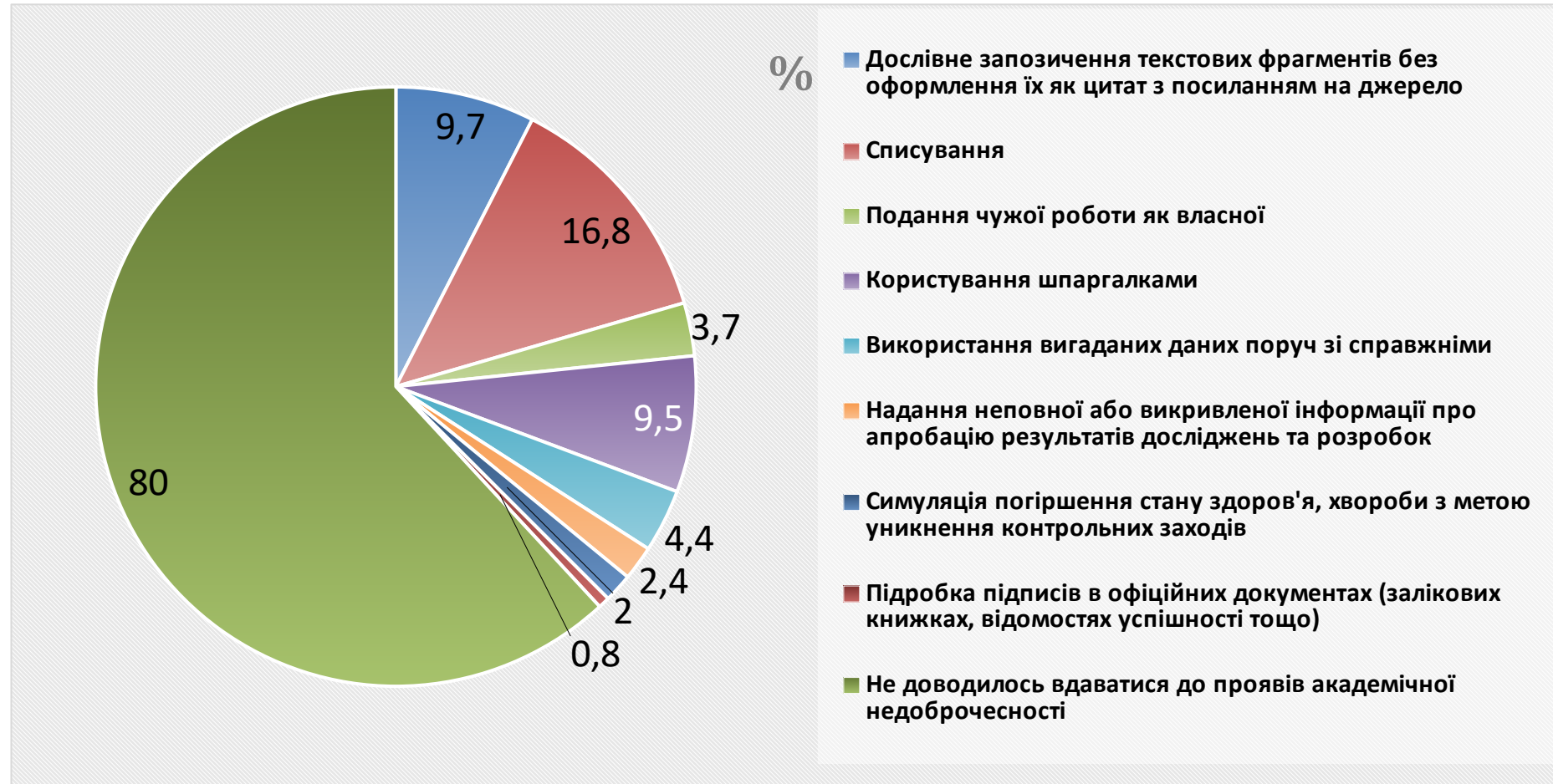
# Діаграма розподілу відповідей на запитання стосовно видів порушень, які **ВІДОМІ** (студенти мали змогу обрати декілька варіантів відповіді, тому результати можуть перевищувати 100%)



Висновок: **Більшість здобувачів вищої освіти (60,7 – 51,3 - 49,3 – 44,5) усвідомлюють негативні прояви, що не відповідають академічній доброчесності, але вони мають місце у студентському житті.**

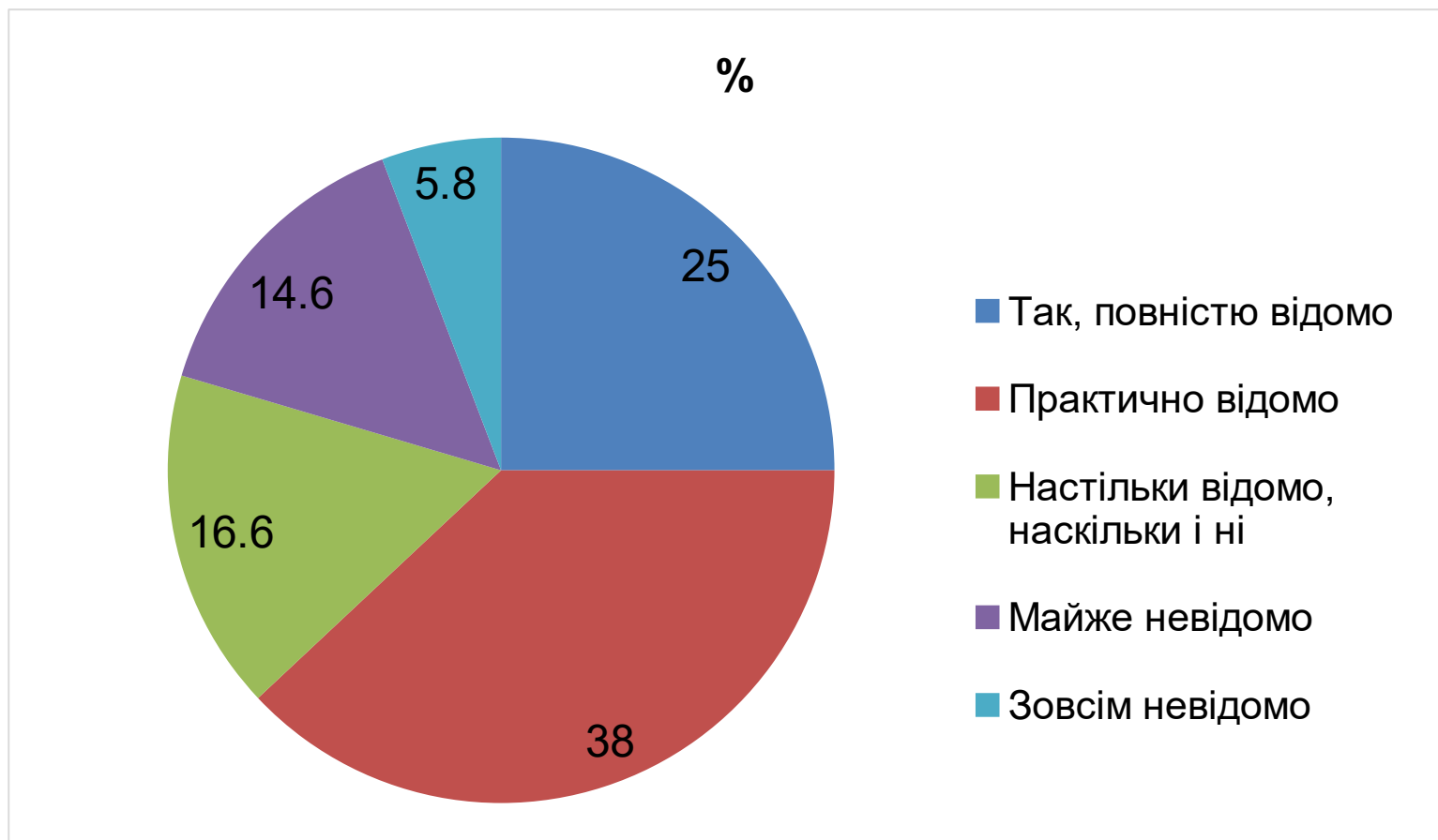


## Діаграма розподілу прояву академічної не доброчесності, до яких вдавалися здобувачі вищої освіти протягом всього періоду навчання в університеті (студенти мали змогу обрати декілька варіантів, тому дані можуть перевищувати 100%)





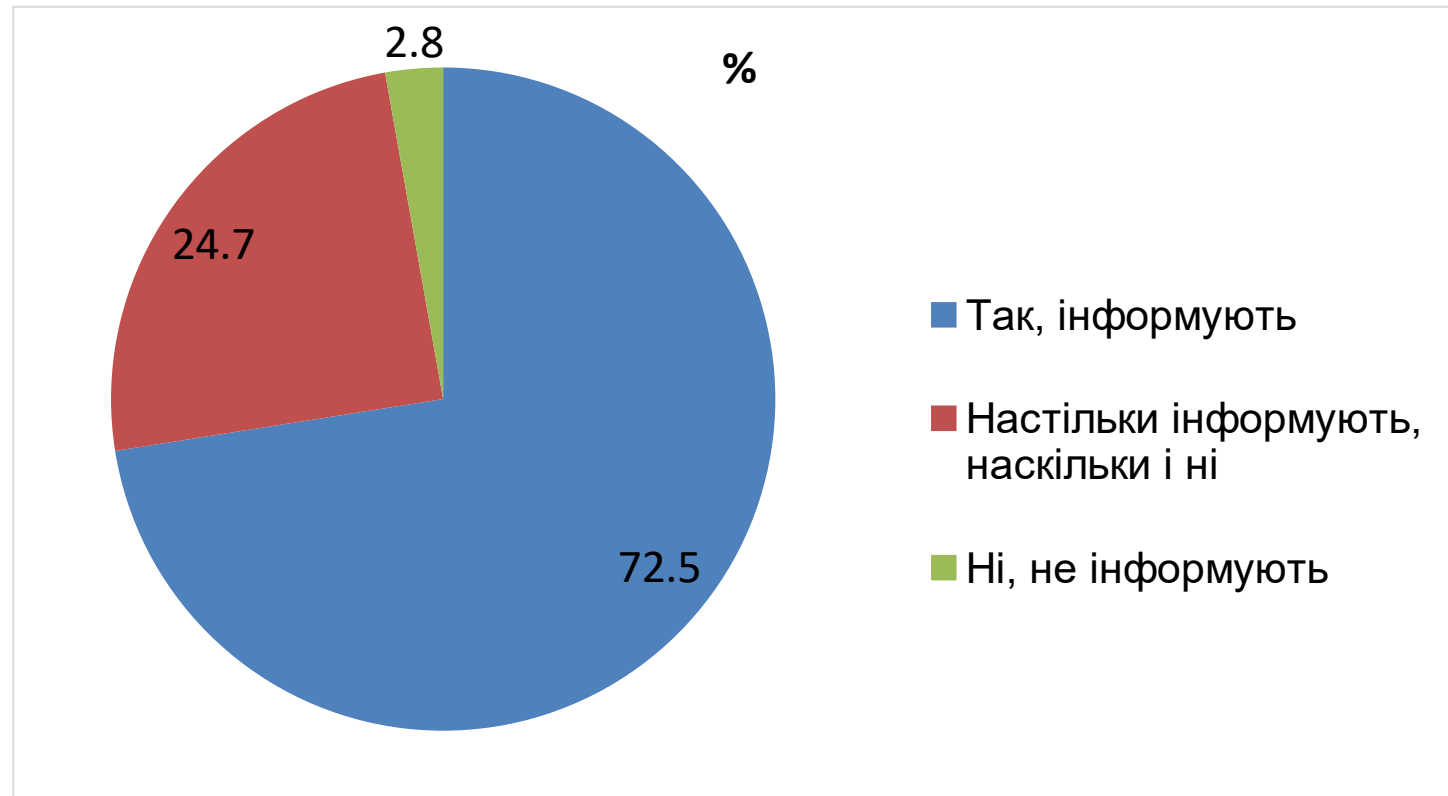
## Діаграма розподілу рівня обізнаності студентів про наслідки порушень академічної доброчесності, передбачені для здобувачів вищої освіти в університеті



Висновок: *Значна частина здобувачів вищої освіти (25 + 38 = 63%) обізнані з наслідками порушень академічної доброчесності, але є певна кількість респондентів, що потребують уваги до їх обізнаності.*



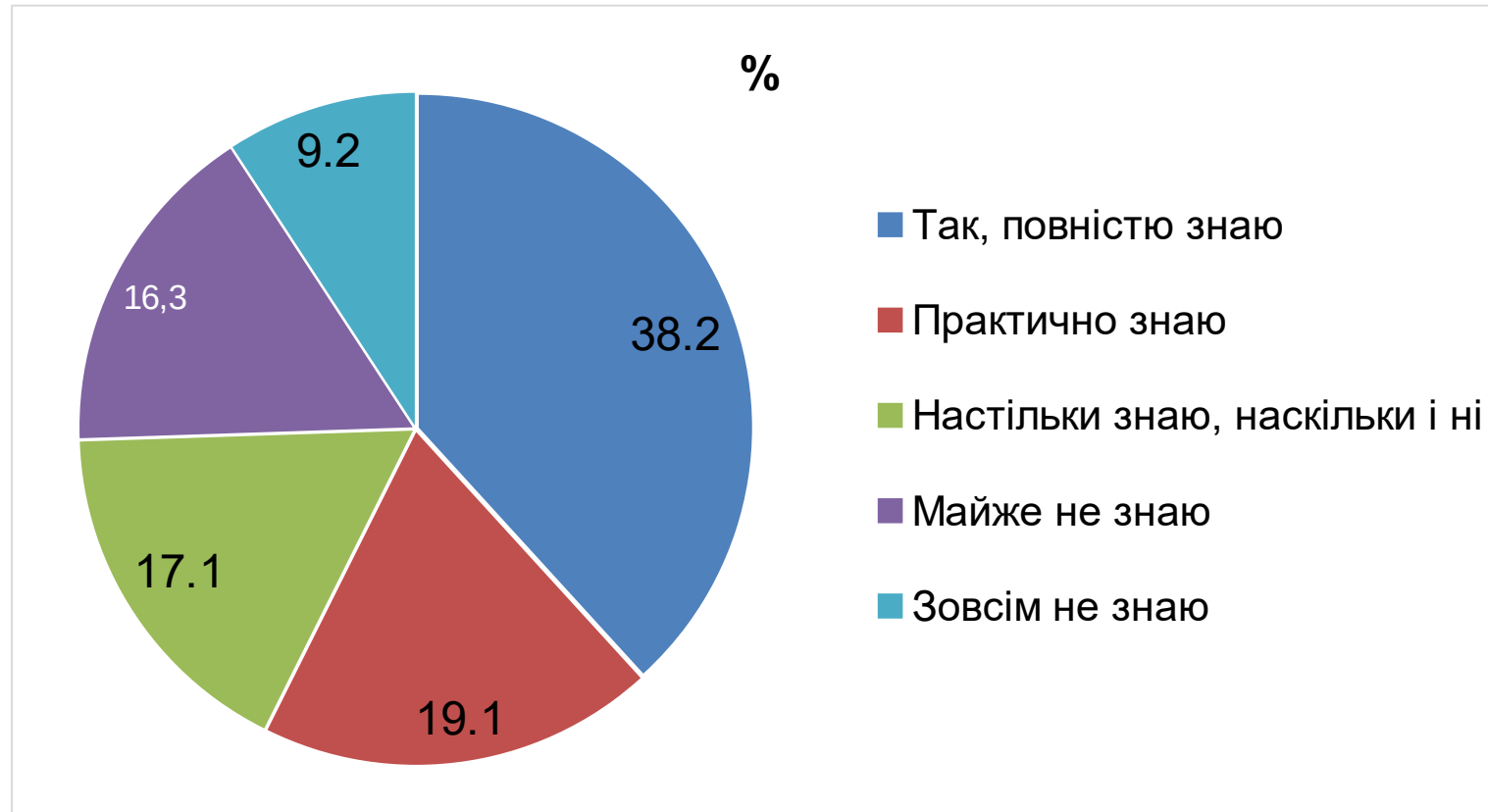
## Діаграма розподілу відповідей на запитання щодо інформування їх науково-педагогічними працівниками про процедуру дотримання академічної доброчесності під час навчання в університеті



Висновок: *Необхідно звернути увагу деяких викладачів під час спілкування зі здобувачами вищої освіти щодо **роз'яснення процедур дотримання академічної доброчесності** стосовно даного виду навчальних занять.*



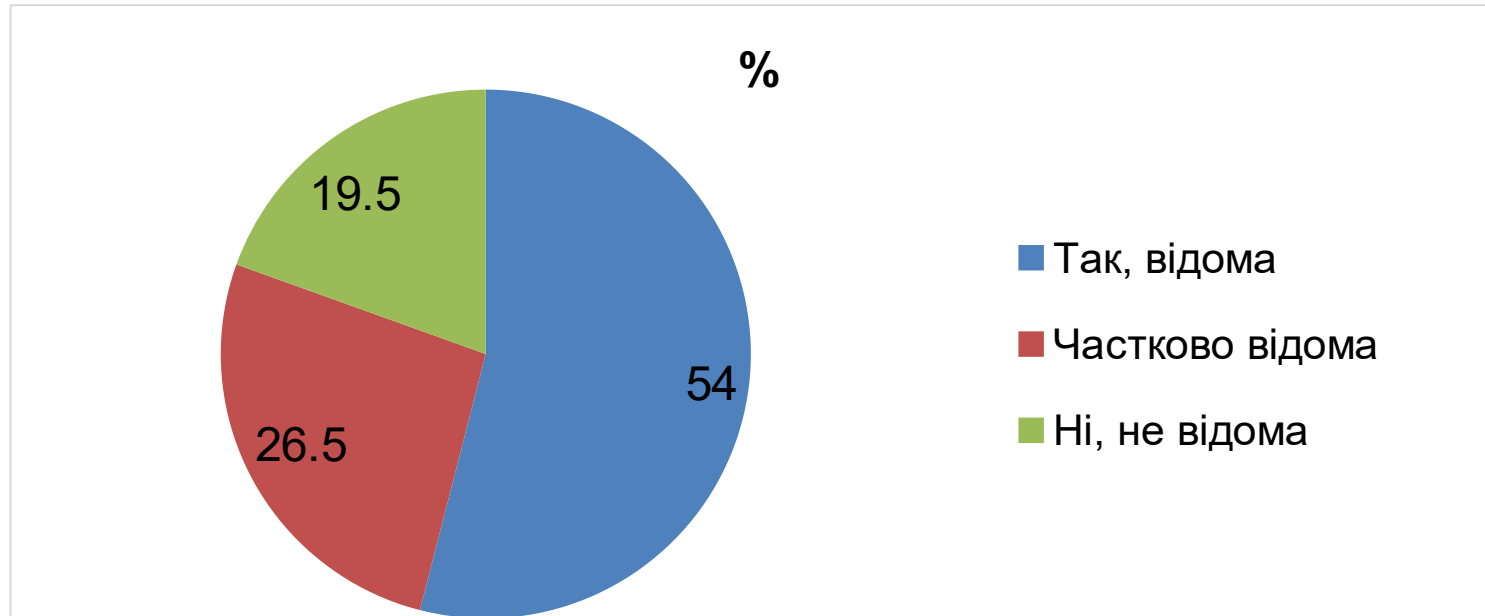
## Діаграма розподілу відповідей студентів на запитання “Чи знаєте Ви про діяльність Комісії з етики та Комісії з питань академічної доброчесності в університеті?”



**Висновок:** Рівень обізнаності здобувачів вищої освіти стосовно нормативних документів з академічної доброчесності є достатнім, проте потребує додаткового інформування.

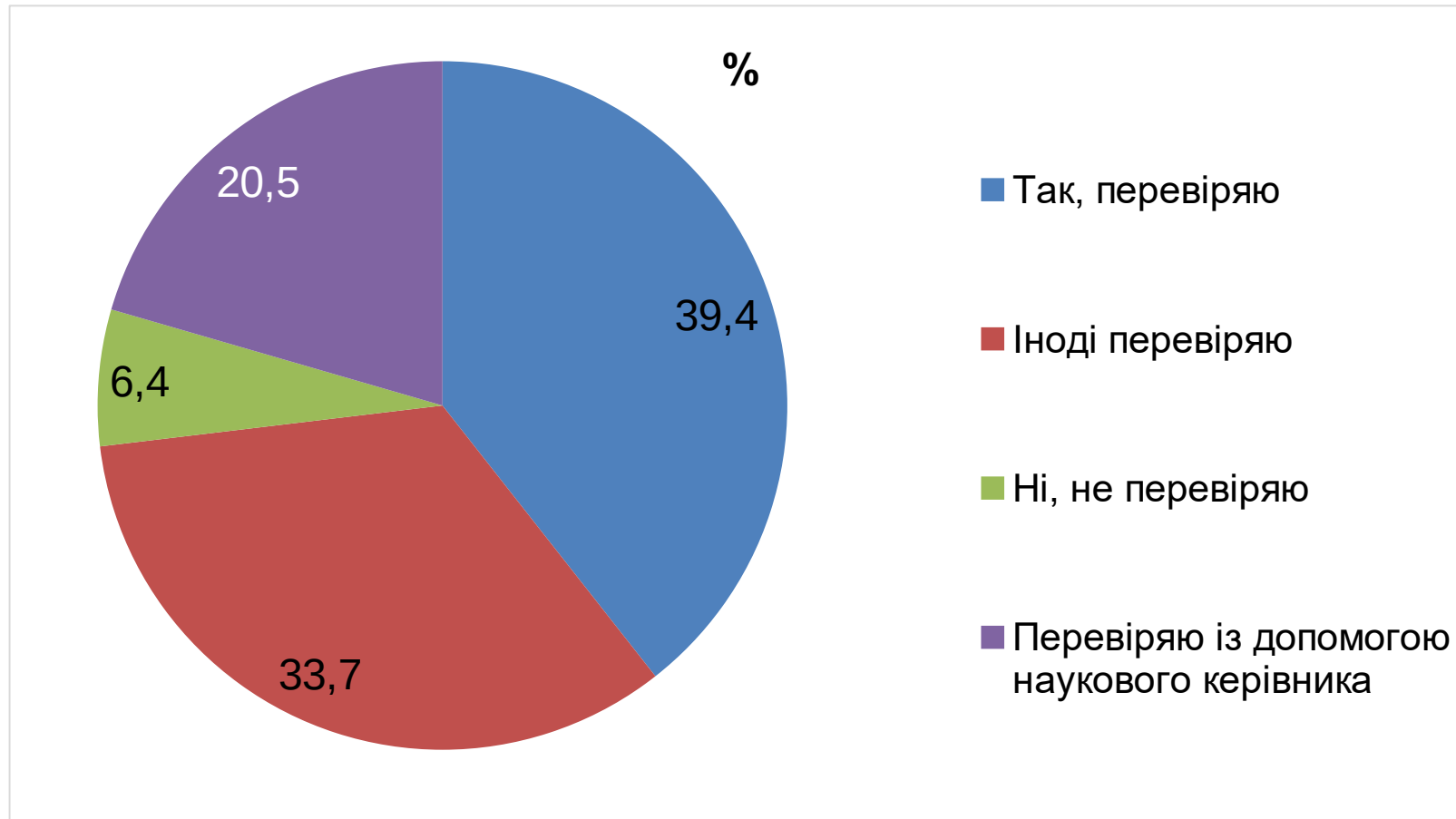


## Діаграма розподілу відповідей студентів на запитання щодо знання процедури звернення у разі виявлення факту порушення академічної доброчесності чи підозри в застосуванні неетичної практики в освітній діяльності будь-кого з учасників освітнього процесу в університеті

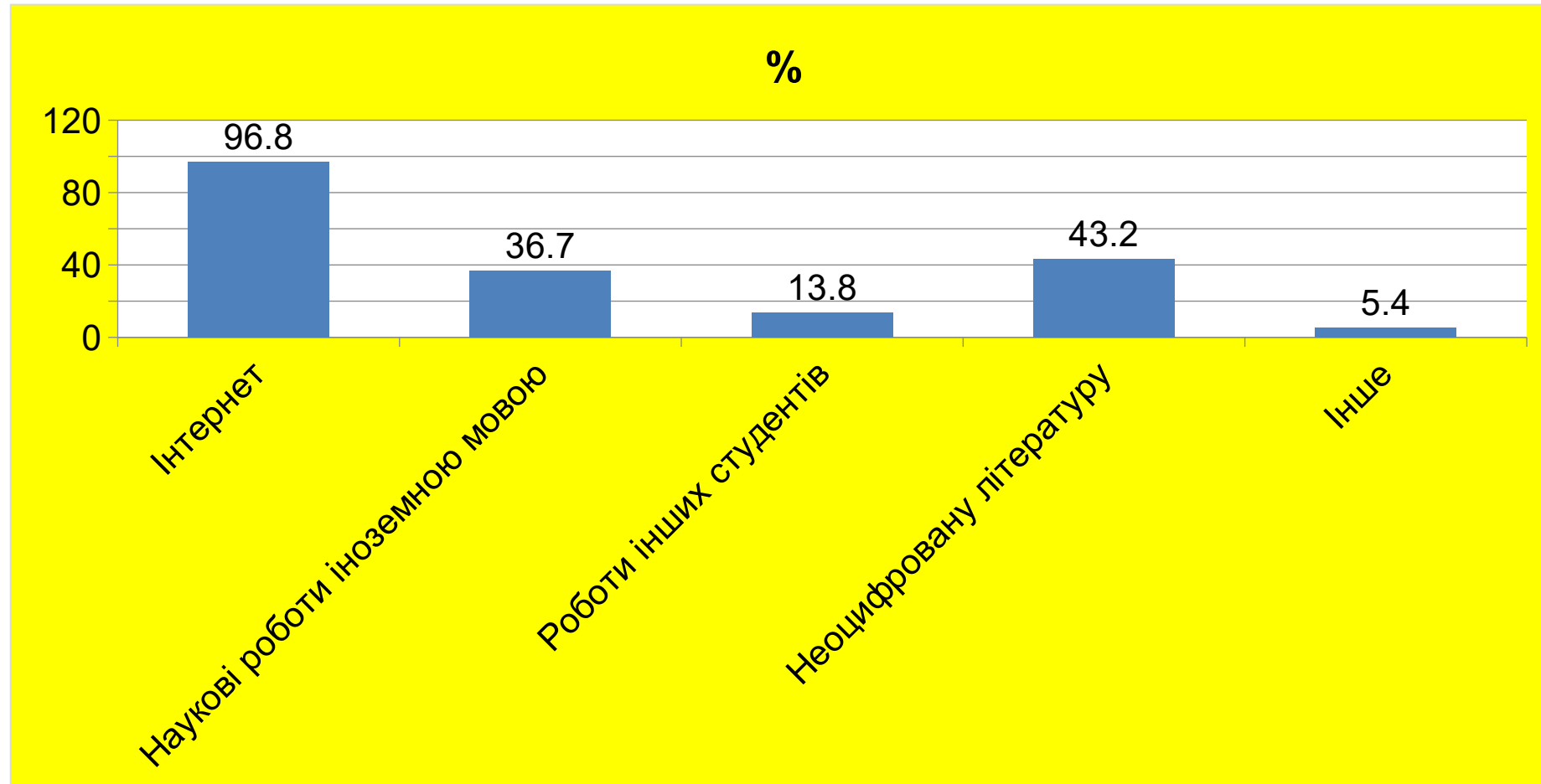


**Висновок:** *Більшість студентів знайомі з механізмом звернення у разі виявлення факту порушення академічної доброчесності. Рекомендується додатково запровадити проведення постійної та системної роботи через запровадження академічного письма або його елементів при проведенні занять зі студентами.*

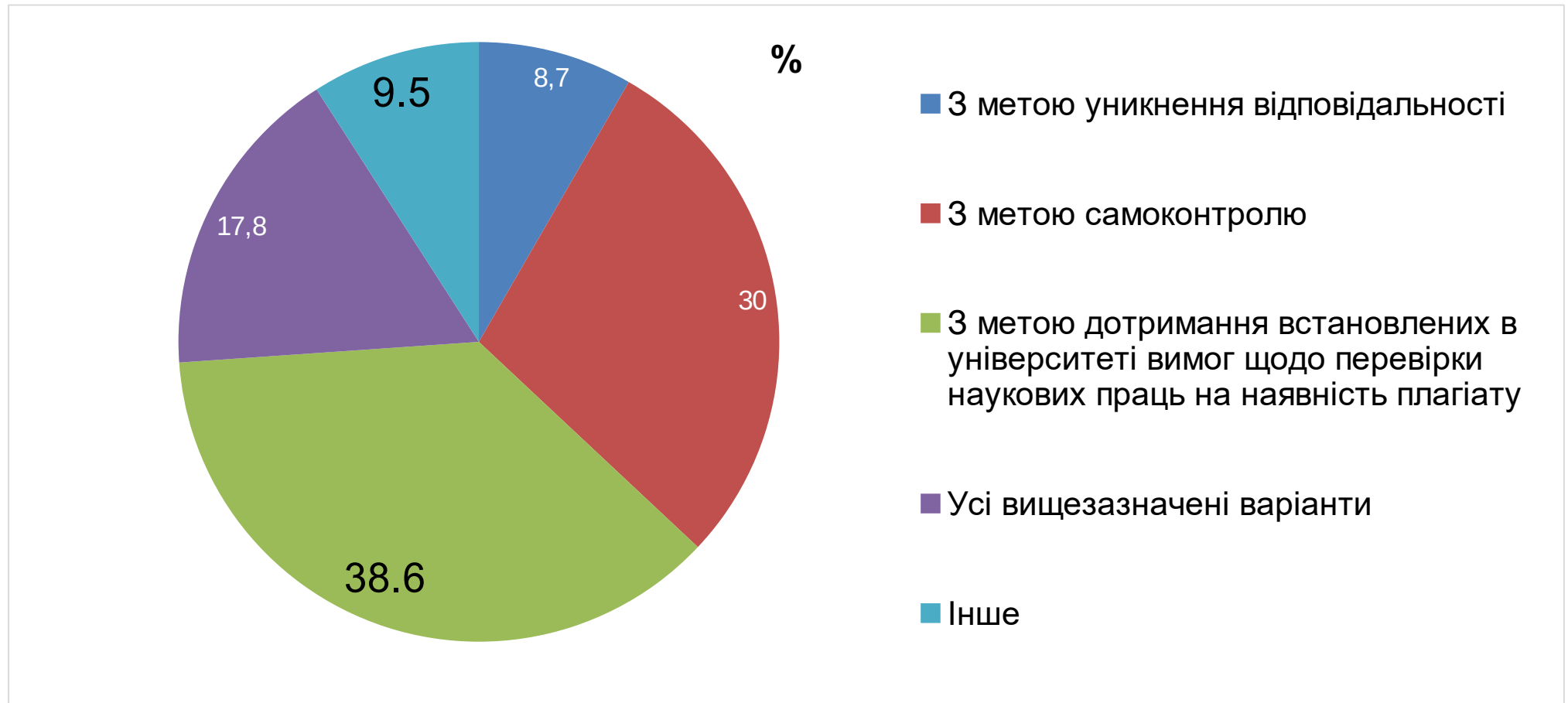
## Діаграма розподілу відповідей на запитання щодо самостійної перевірки власних письмових робіт на запозичення (плагіат)



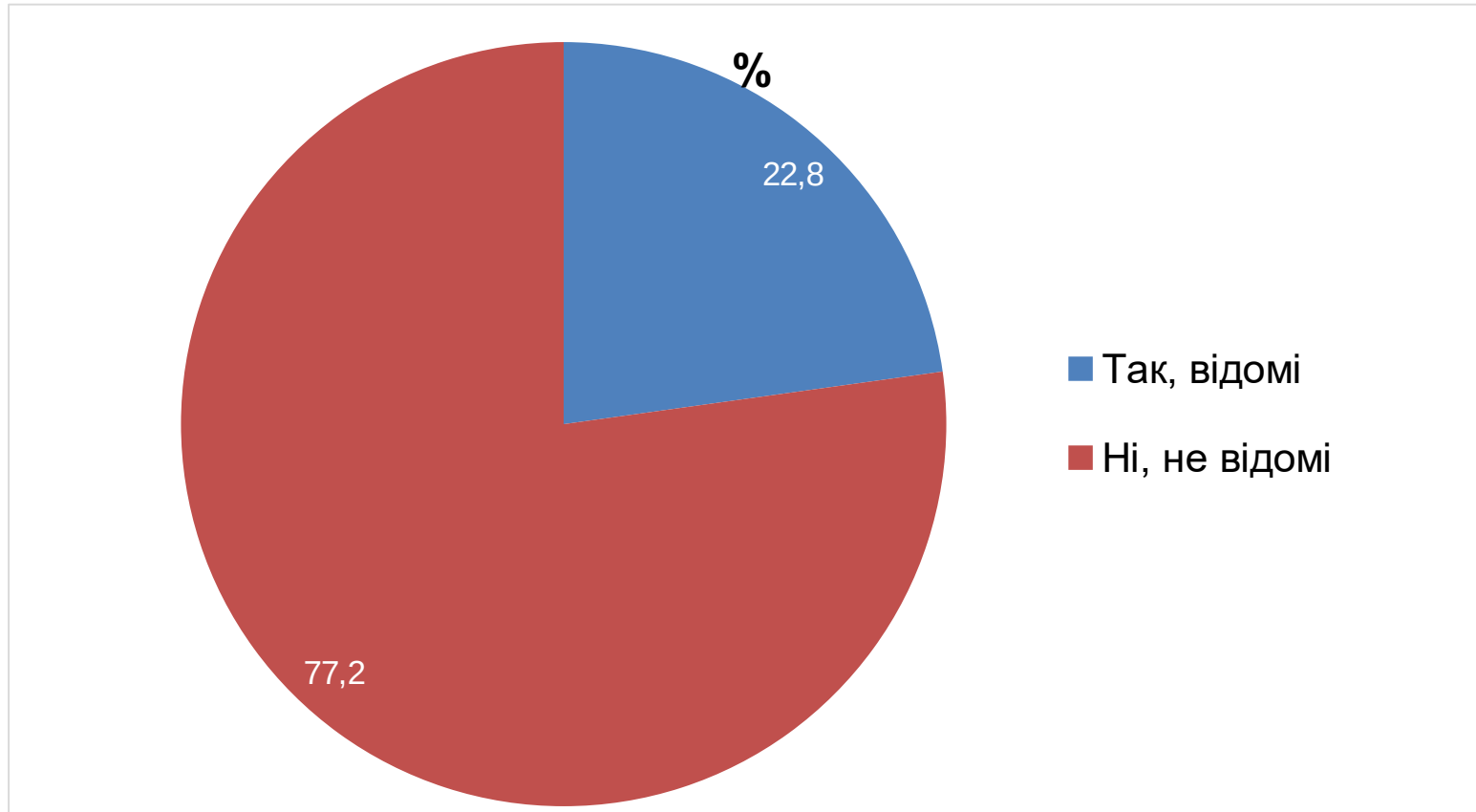
# Діаграма розподілу засобів, які використовують студенти при написанні власних робіт (студенти мали змогу обрати декілька варіантів відповіді, тому результати можуть перевищувати 100%)



## Діаграма розподілу відповідей здобувачів вищої освіти на запитання стосовно мети перевірки власних наукових праць на наявність плагіату

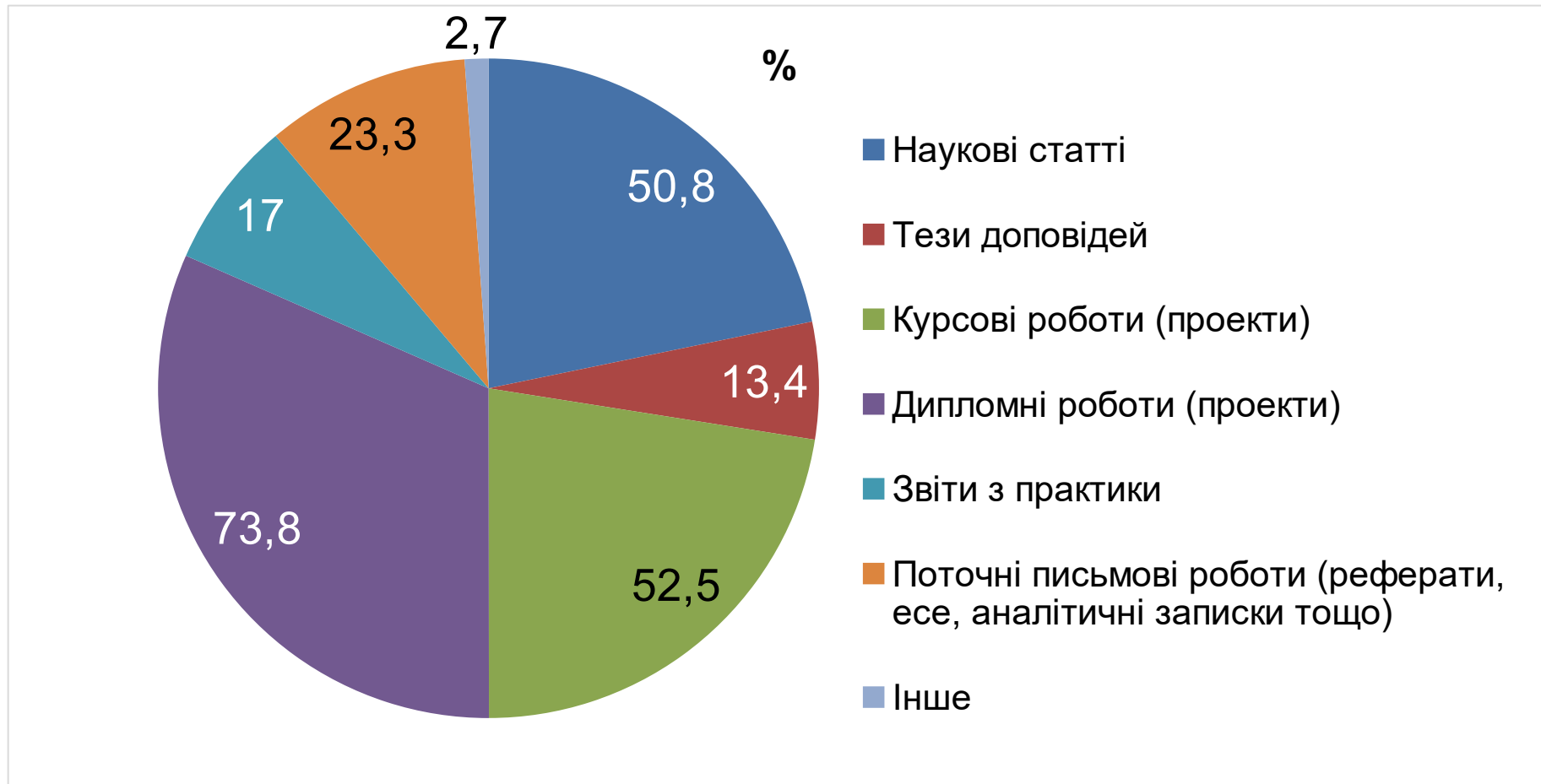


## Діаграма розподілу відповідей студентів на запитання “Чи відомі Вам випадки неетичної поведінки Ваших одногрупників/однокурсників?”

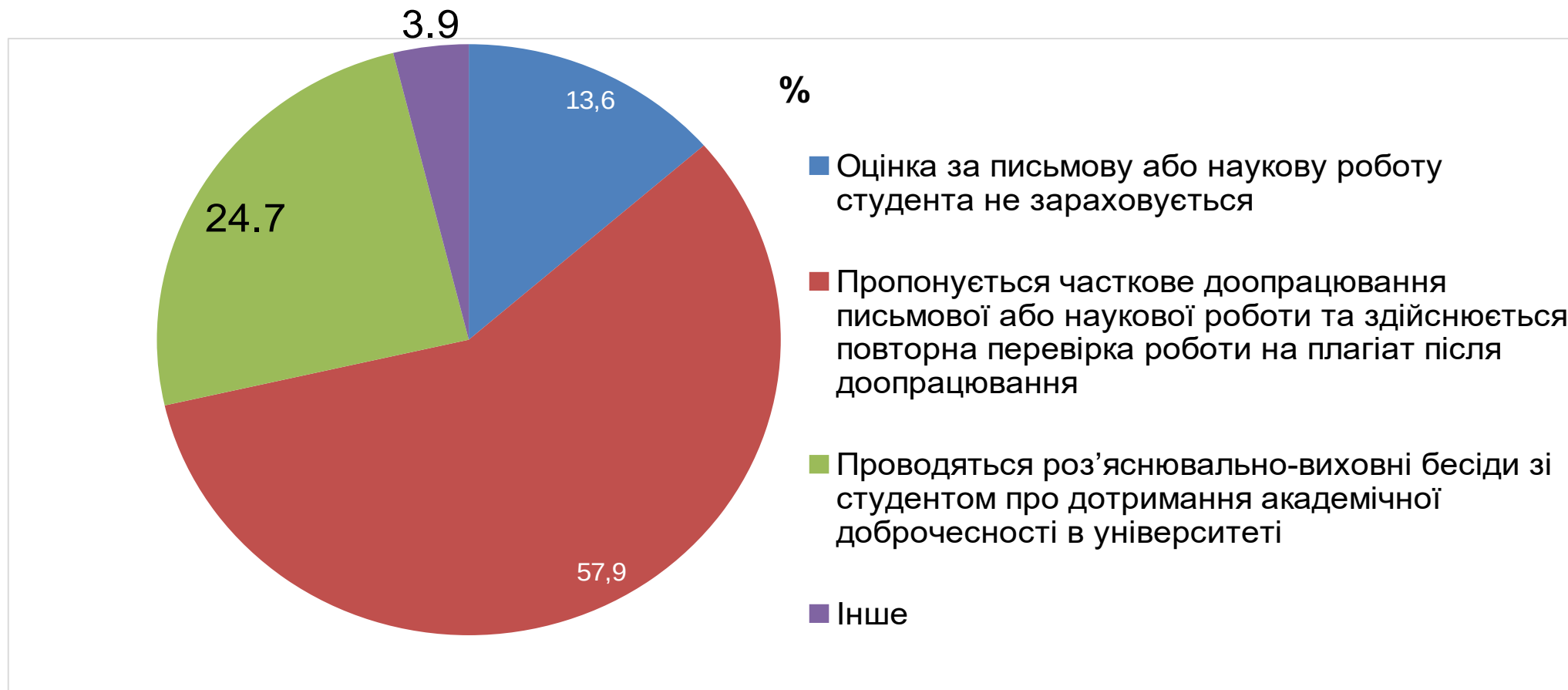




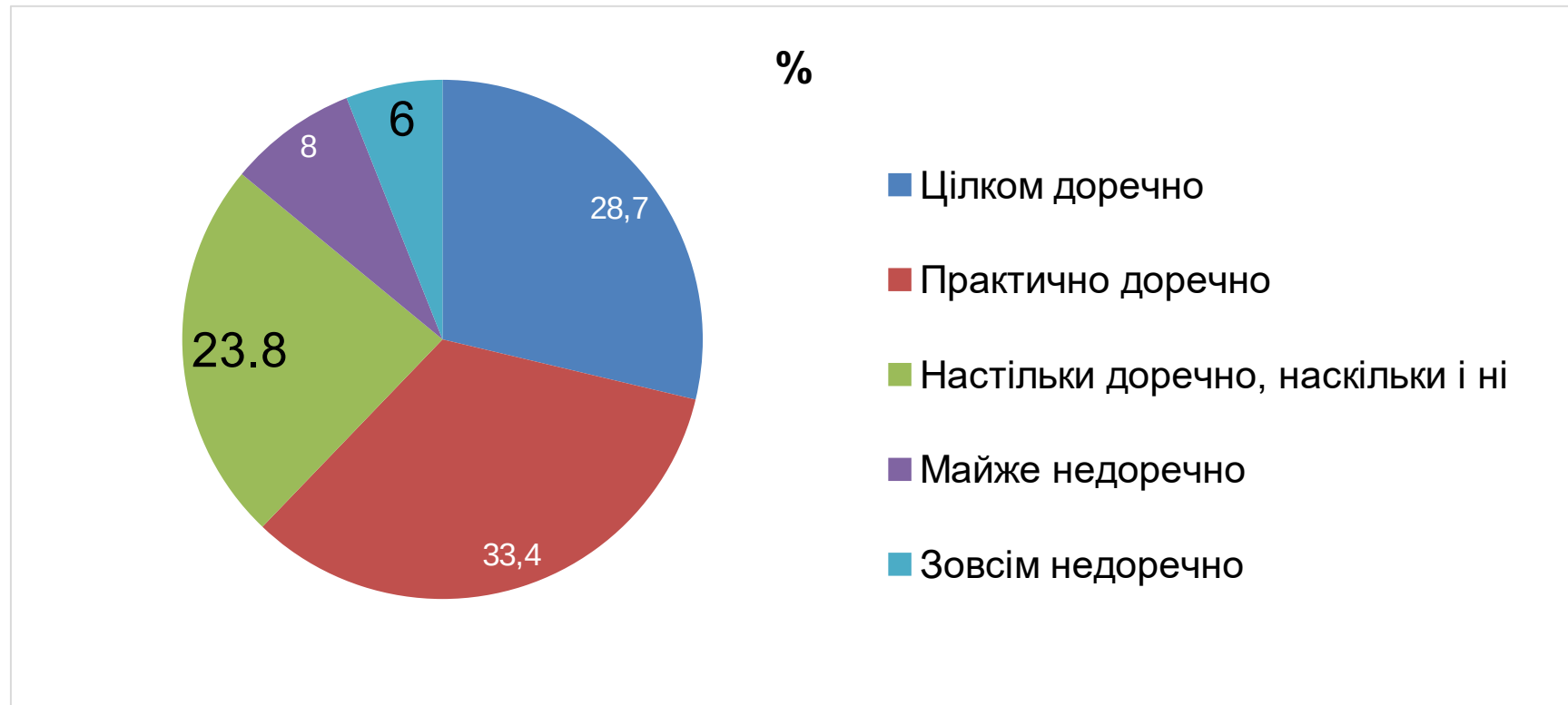
**Діаграма розподілу відповідей здобувачів вищої освіти на запитання стосовно видів студентських робіт, які в обов'язковому порядку повинні проходити перевірку на плагіат в університеті (студенти мали змогу обрати декілька варіантів відповіді, тому результати можуть перевищувати 100%)**



## Діаграма розподілу думок студентів щодо заходів, які є найбільш ефективними для протидії академічній недоброочесності

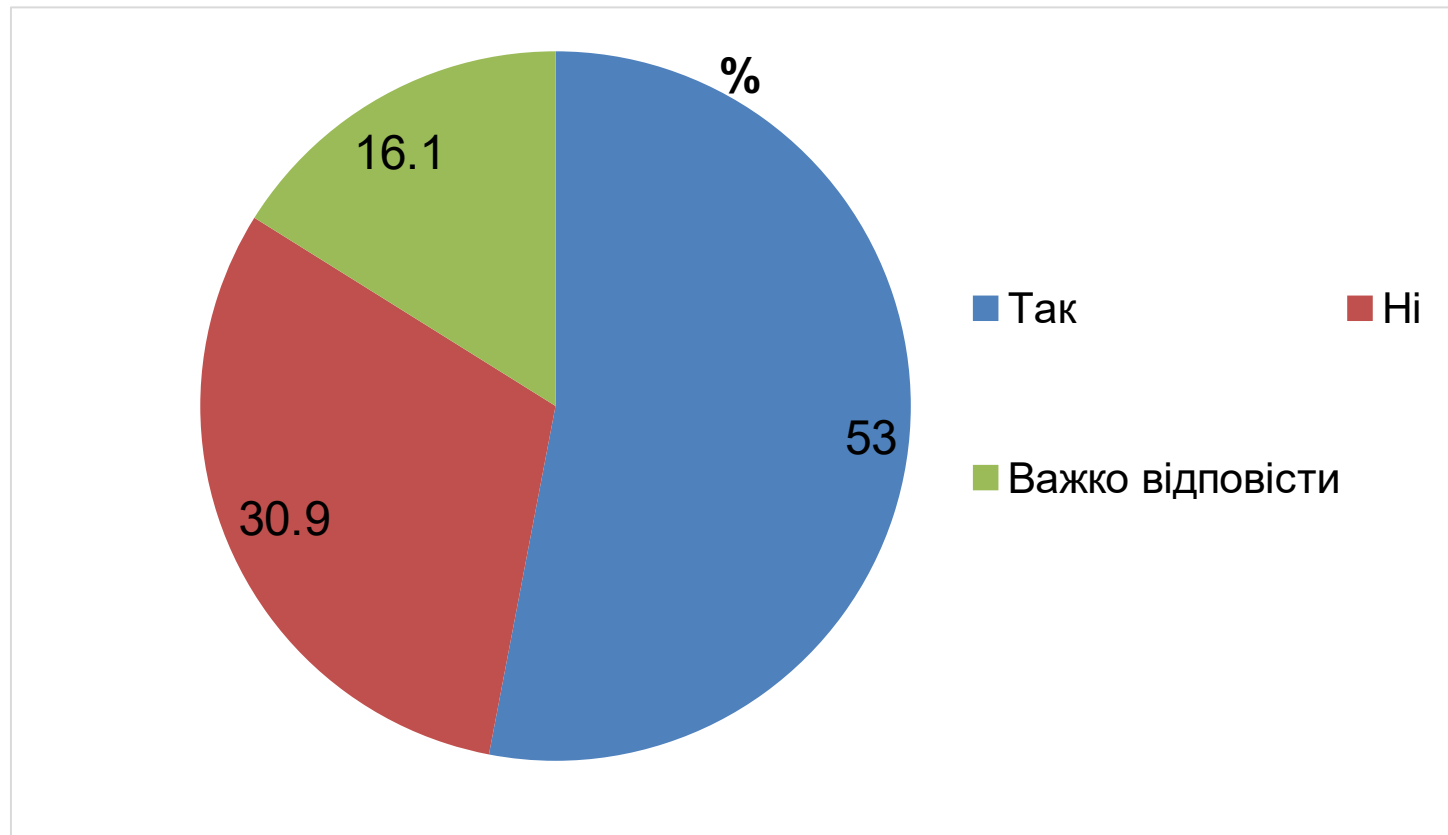


## Діаграма розподілу думок студентів щодо доречності проведення в університеті проведення дискусій, тренінгів, майстер-класів та інших заходів для популяризації академічної доброчесності для здобувачів вищої освіти



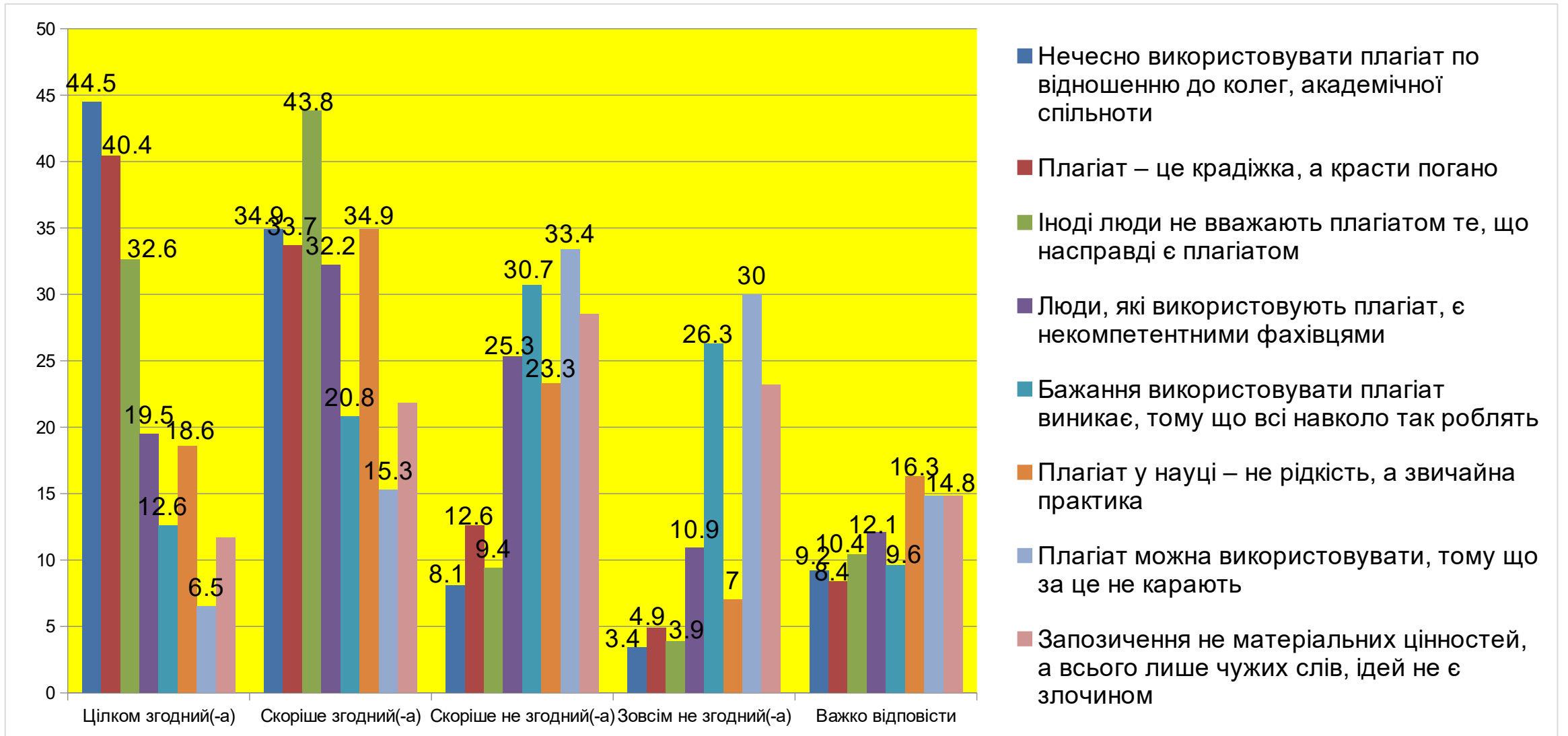
Висновок: Переважна більшість студентів ( $28,7 + 33,4 = 62,1\%$ ) віддають перевагу **проведенню дискусій та майстер-класу** стосовно популяризації академічної доброчесності.

## Діаграма розподілу відповідей здобувачів вищої освіти на запитання “Чи хотіли б Ви зробити перевірку на плагіат в університеті системним?”



**Висновок:** *Студенти на достатньому рівні усвідомлюють значення системної перевірки робіт на запозичення тексту та інші прояви. Але рекомендується додатково проводити системну роботу з роз'яснення користі дотримання процедурних питань перевірок та виховання корпоративної культури в здобувачів вищої освіти.*

# Діаграма розподілу думок студентів стосовно тверджень про принципи академічної доброчесності



## Висновок

*Частина здобувачів вищої освіти (33,4 +38 = 71,4%) знайомі з поняттями академічної доброчесності, але є кількість респондентів, які потребують уваги до їх обізнаності.*

*Студенти знайомі з механізмом звернення у разі виявлення факту порушення академічної доброчесності. Рекомендується додатково запровадити проведення постійної та системної роботи через запровадження академічного письма або його елементів при проведенні занять зі студентами.*

*Переважає частина здобувачів вищої освіти достатньо володіє регуляторними положеннями з політики дотримання академічної доброчесності.*

*Деякі студенти недостатньо усвідомлюють значення системної перевірки робіт на запозичення тексту та інші прояви. Необхідно проводити системну роботу з роз'яснення користі перевірок та виховання корпоративної культури.*

*Переважає більшість студентів віддають перевагу проведенню дискусій та майстер-класу стосовно популяризації академічної доброчесності.*



**Доповідь закінчив.  
Дякую за увагу.**

