



Національний
технічний університет

**ДНІПРОВСЬКА
ПОЛІТЕХНІКА
1899**

Дотримання принципів академічної доброчесності науково-педагогічними працівниками

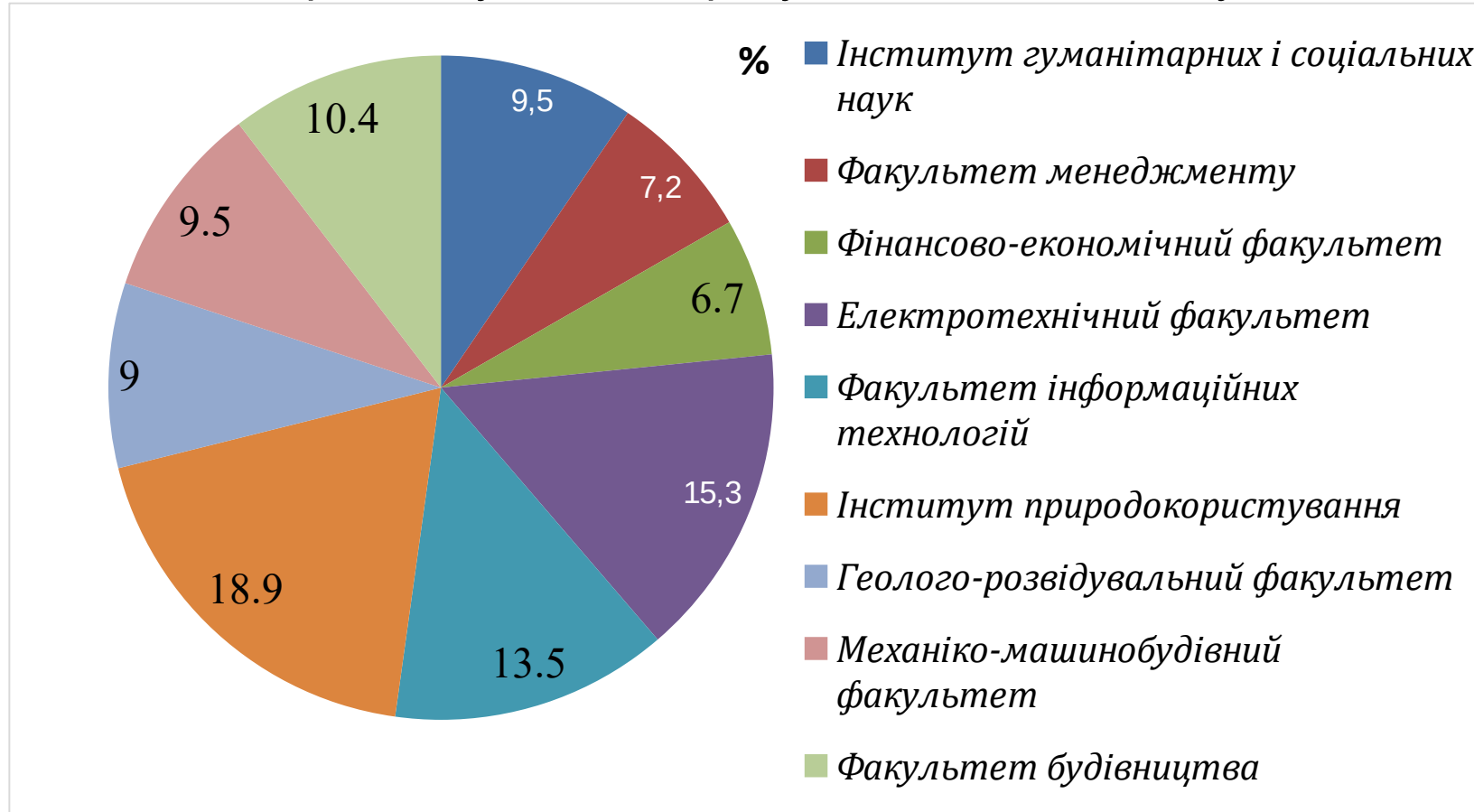
Доповідач: начальник відділу внутрішнього
забезпечення якості вищої освіти,
професор Кузьменко О.М., методист Замковий М.Ю.

м. Дніпро, 09.11.2020 р.



Загальна характеристика опитування

Розподіл респондентів при опитуванні за факультетами та інститутами

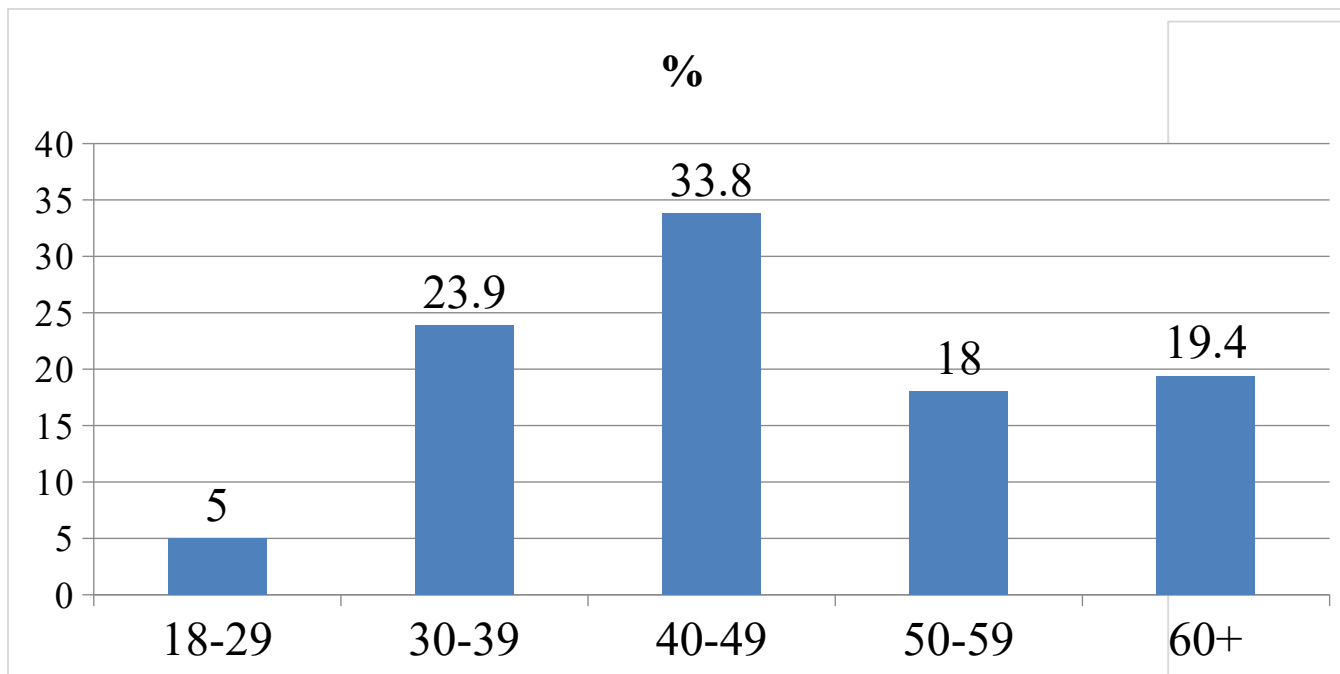


Загальна кількість респондентів, які прийняли участь в опитуванні – 222 особи.(всього 642 особи).
Опитування науково-педагогічних університету проводилось 09 - 16 жовтня 2020 р.

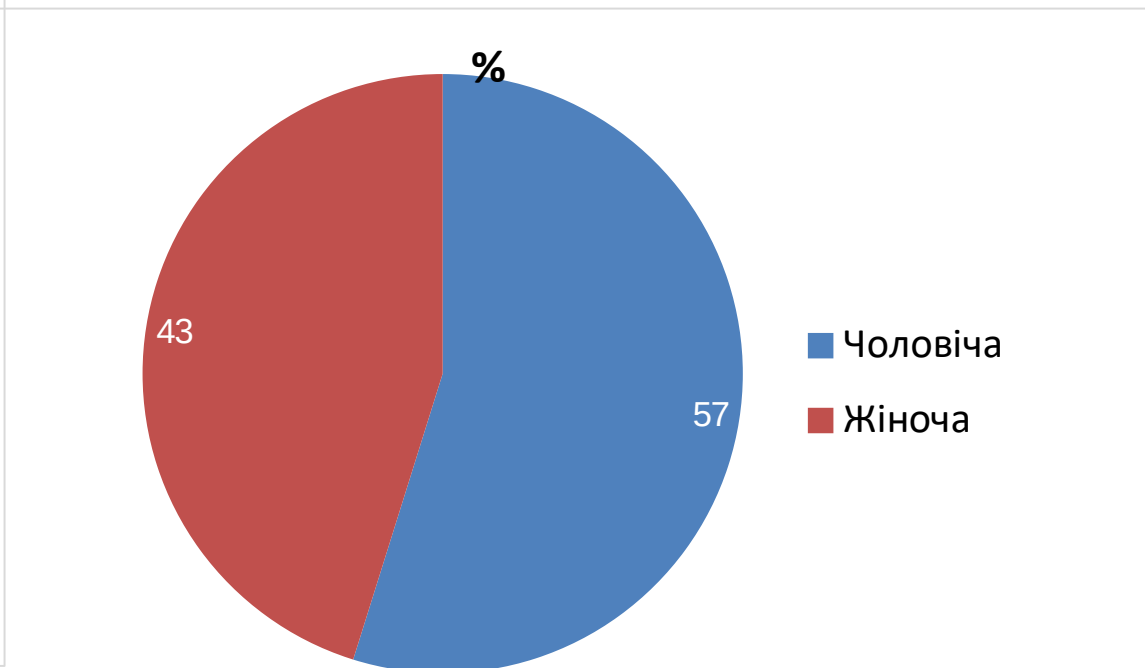
Загальна характеристика опитування

Розподіл респондентів

за віковими категоріями



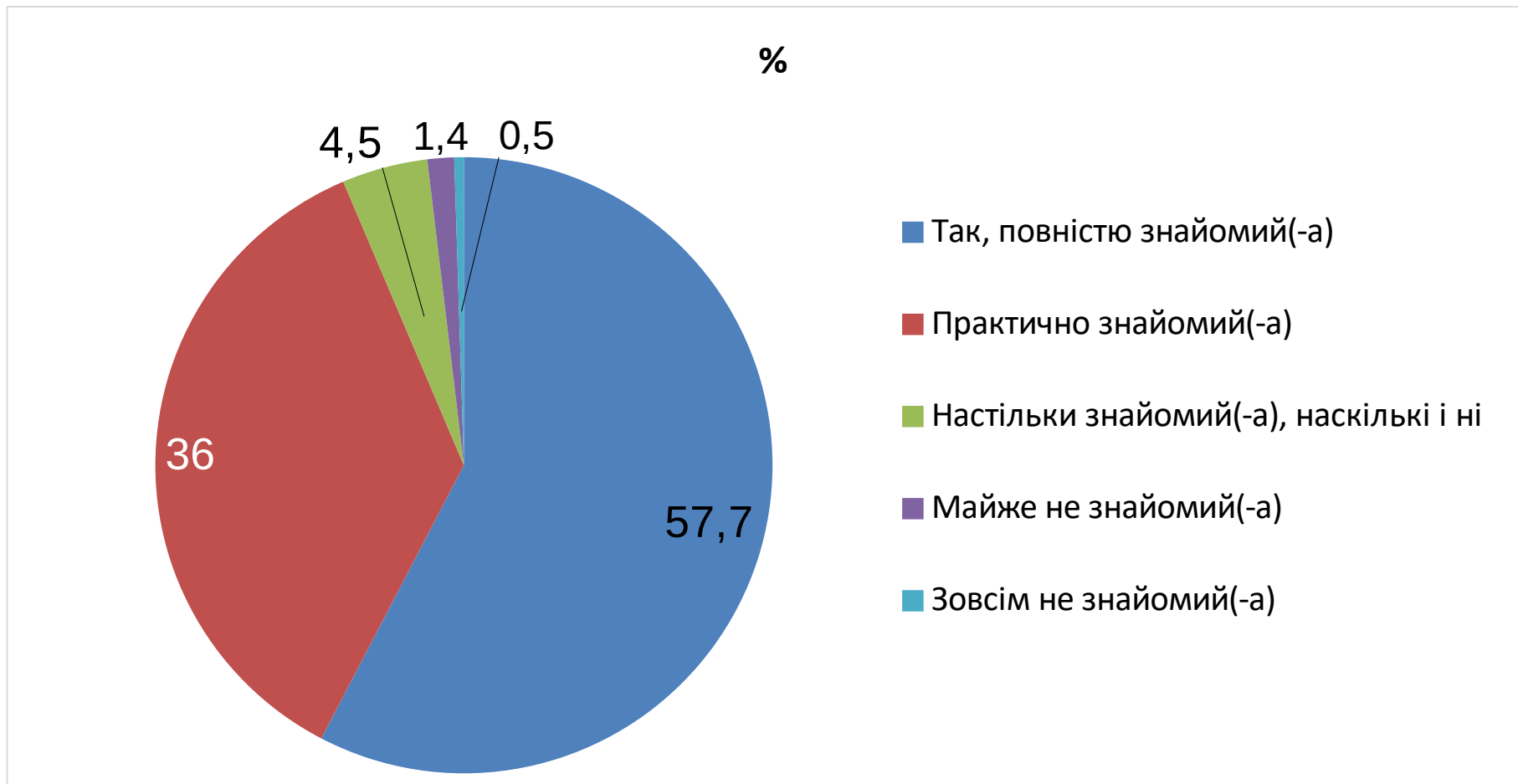
за статевою приналежністю



Висновок: Опитування вважається таким, що **відображує ключові положення щодо суспільного життя університету** та є презентабельним для відповідних тверджень і рекомендацій.



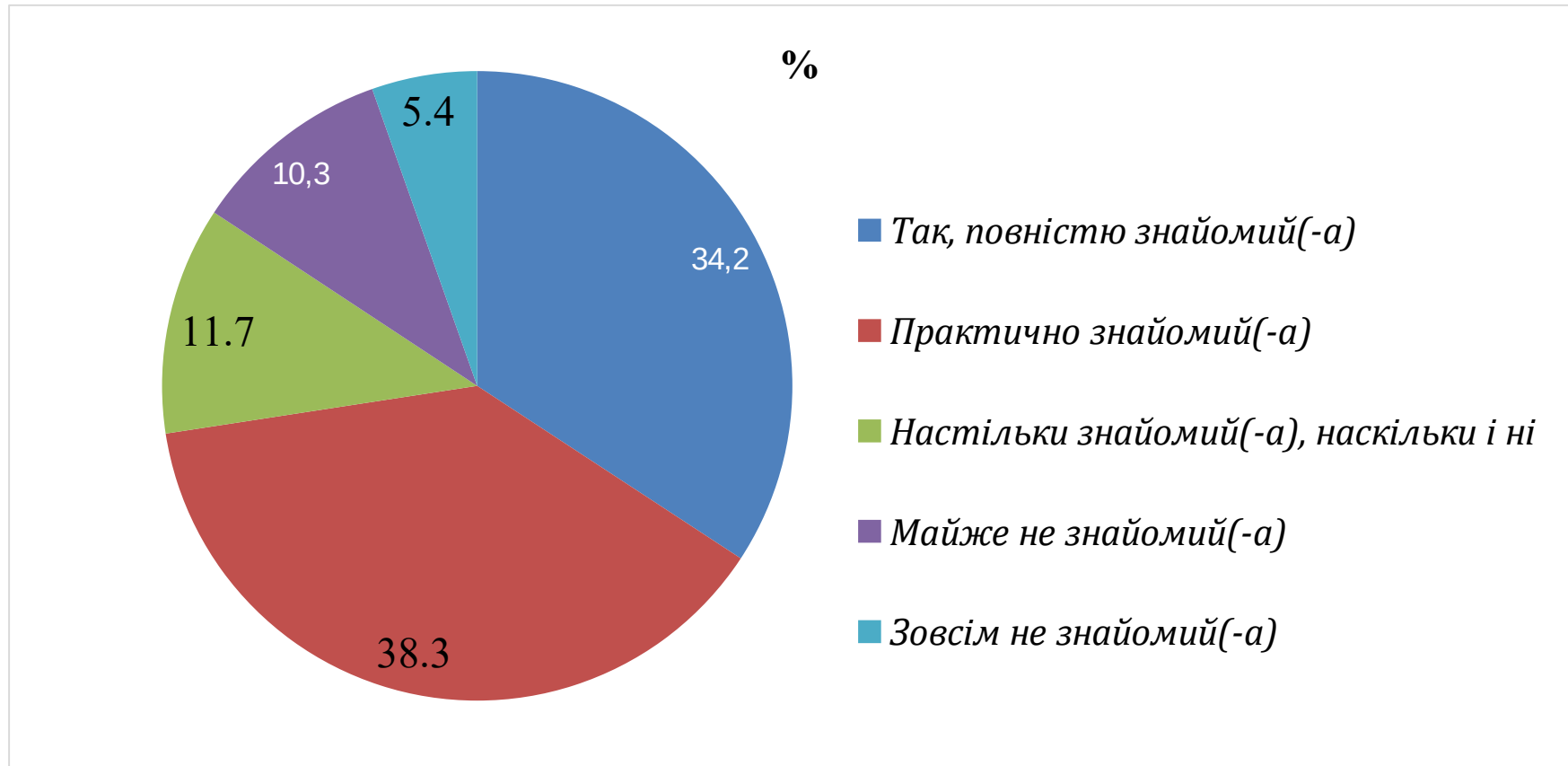
Діаграма розподілу відповідей на запитання “Чи знайомі Ви з поняттям академічної доброчесності?”



Висновок: Більшість науково-педагогічних працівників університету (93,7%) розуміють основні принципи академічної доброчесності та втілюють їх у життя.

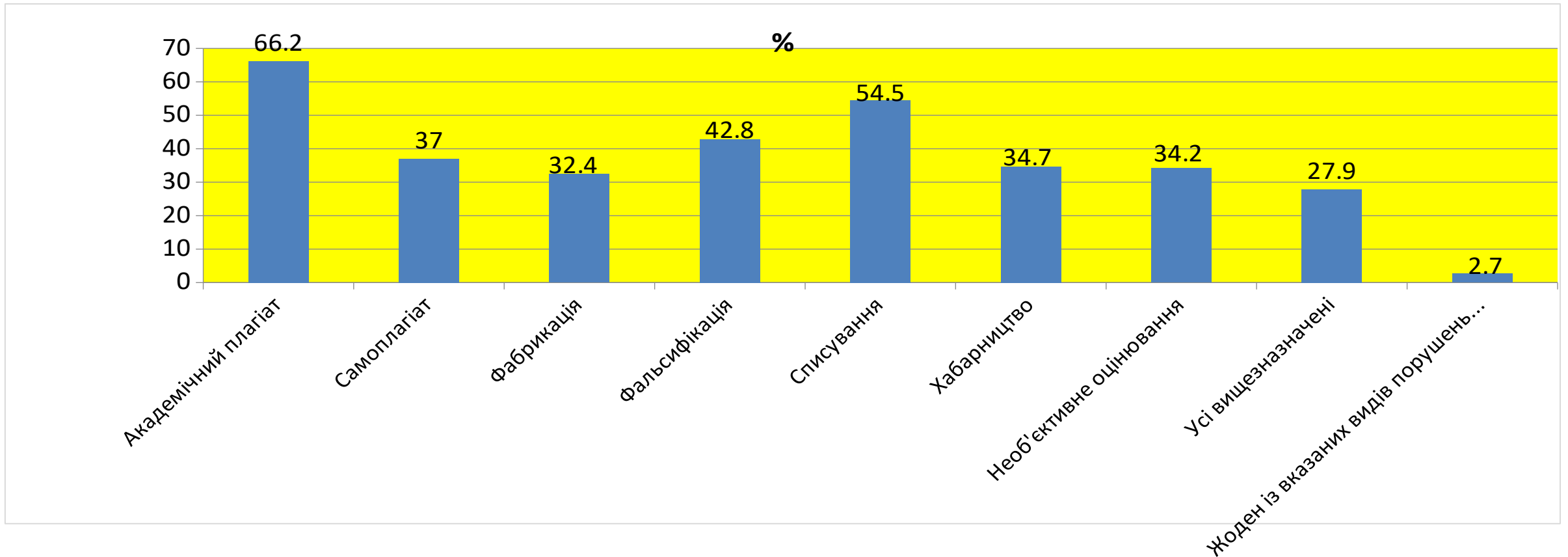


Діаграма розподілу рівня ознайомленості науково-педагогічних працівників з нормативними документами, які регулюють політику дотримання академічної доброчесності в університеті



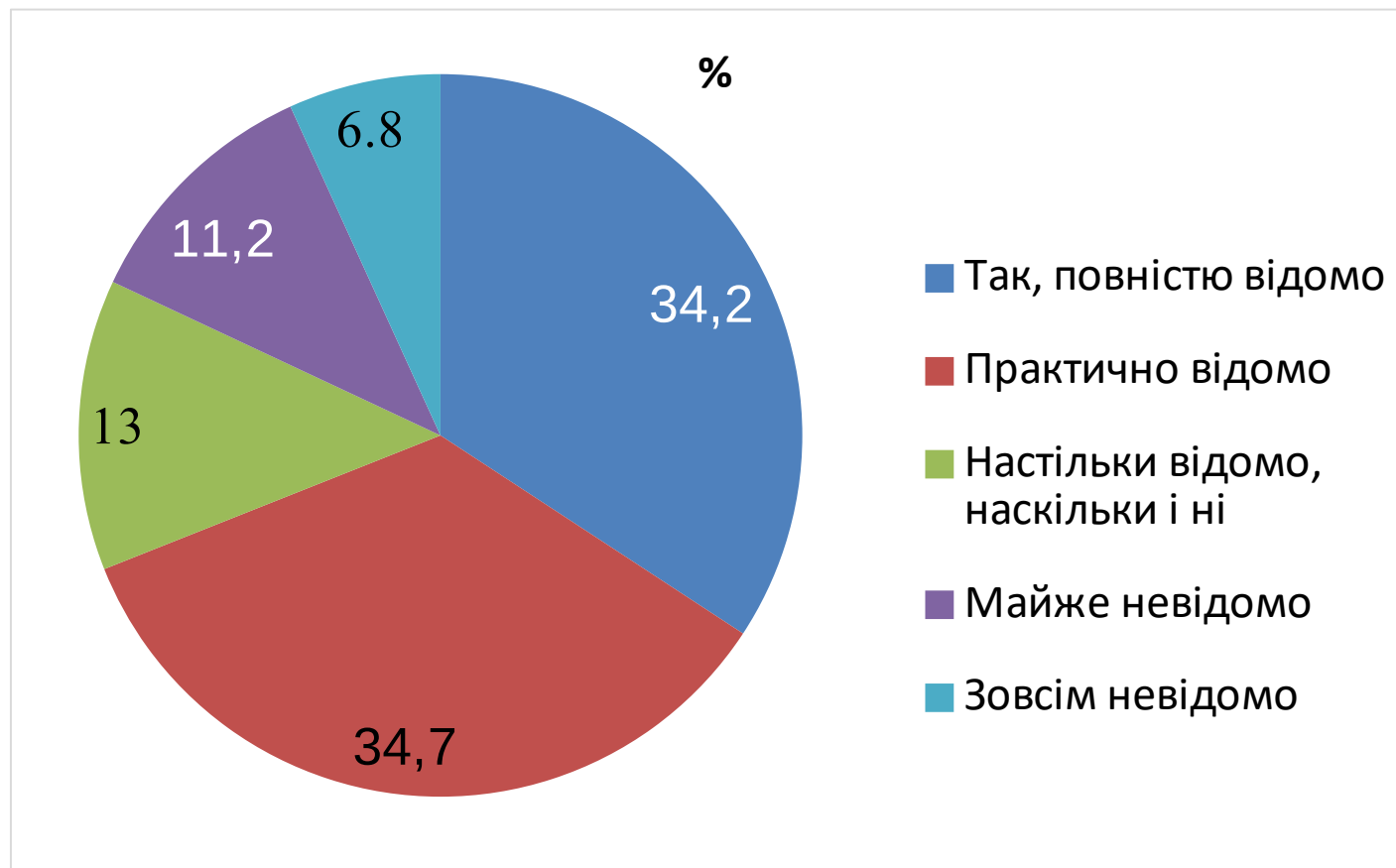
Висновок: Більшість науково-педагогічних працівників університету (72,5%) ознайомлені з нормативними документами щодо запровадження академічної доброчесності та втілюють їх у життя. Але є потреба у проведенні роз'яснювальної роботи серед решти працівників.

Діаграма розподілу відповідей на запитання стосовно видів порушень (викладачі мали змогу обрати декілька варіантів відповіді, тому результати можуть перевищувати 100%)

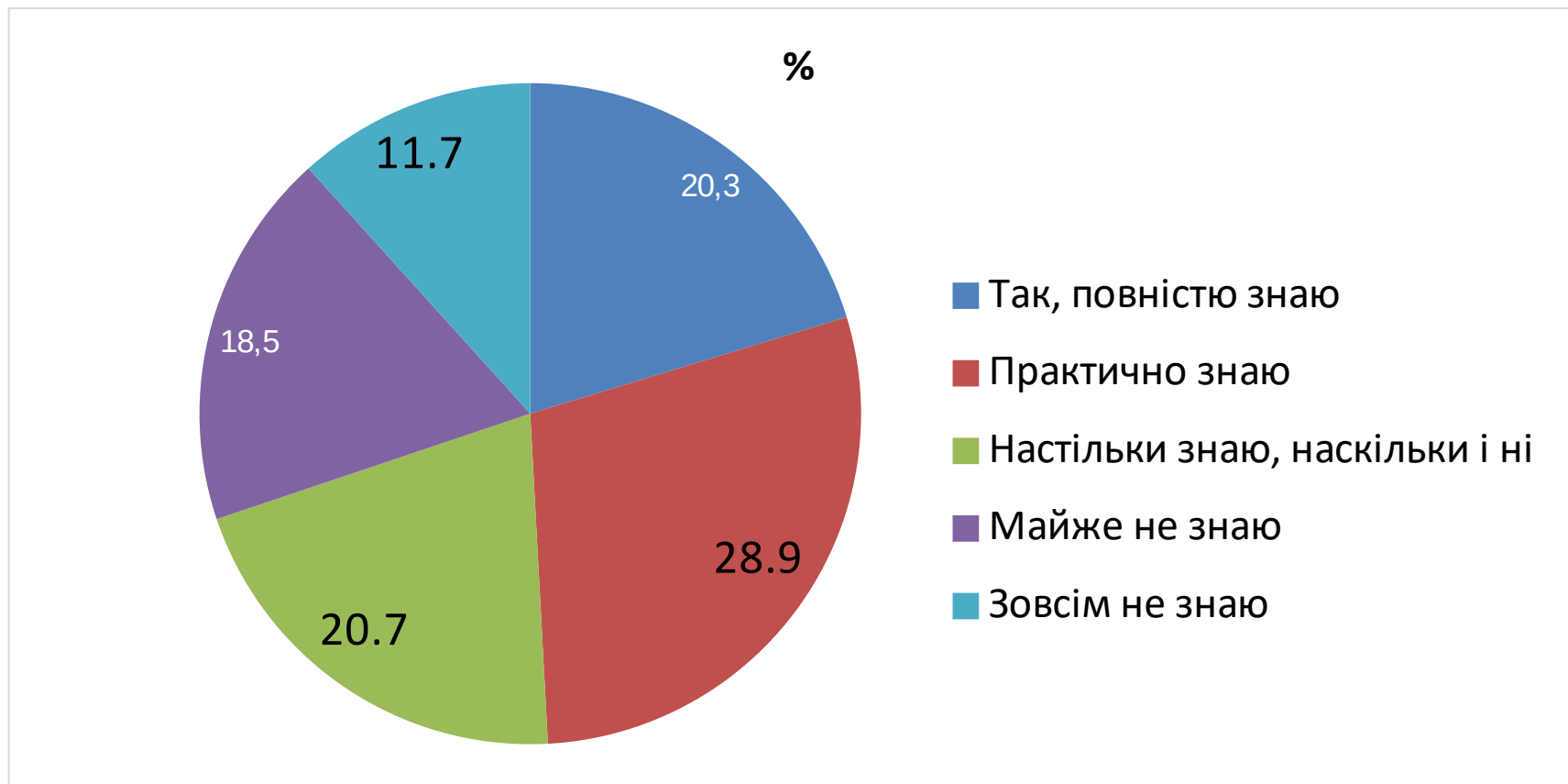


Висновок: Більшість науково-педагогічних працівників університету (66,2 + 54,5%) відмічають прояви порушення **академічної доброчесності у вигляді академічного плагіату та списування**. Але третина респондентів вказує, що вони спостерігали прояви інших форм, що **викликає занепокоєння та потребує налагодження системної роботи щодо дотримання принципів академічної доброчесності**.

Діаграма розподілу рівня обізнаності викладачів про наслідки порушень академічної доброчесності, передбачені в університеті

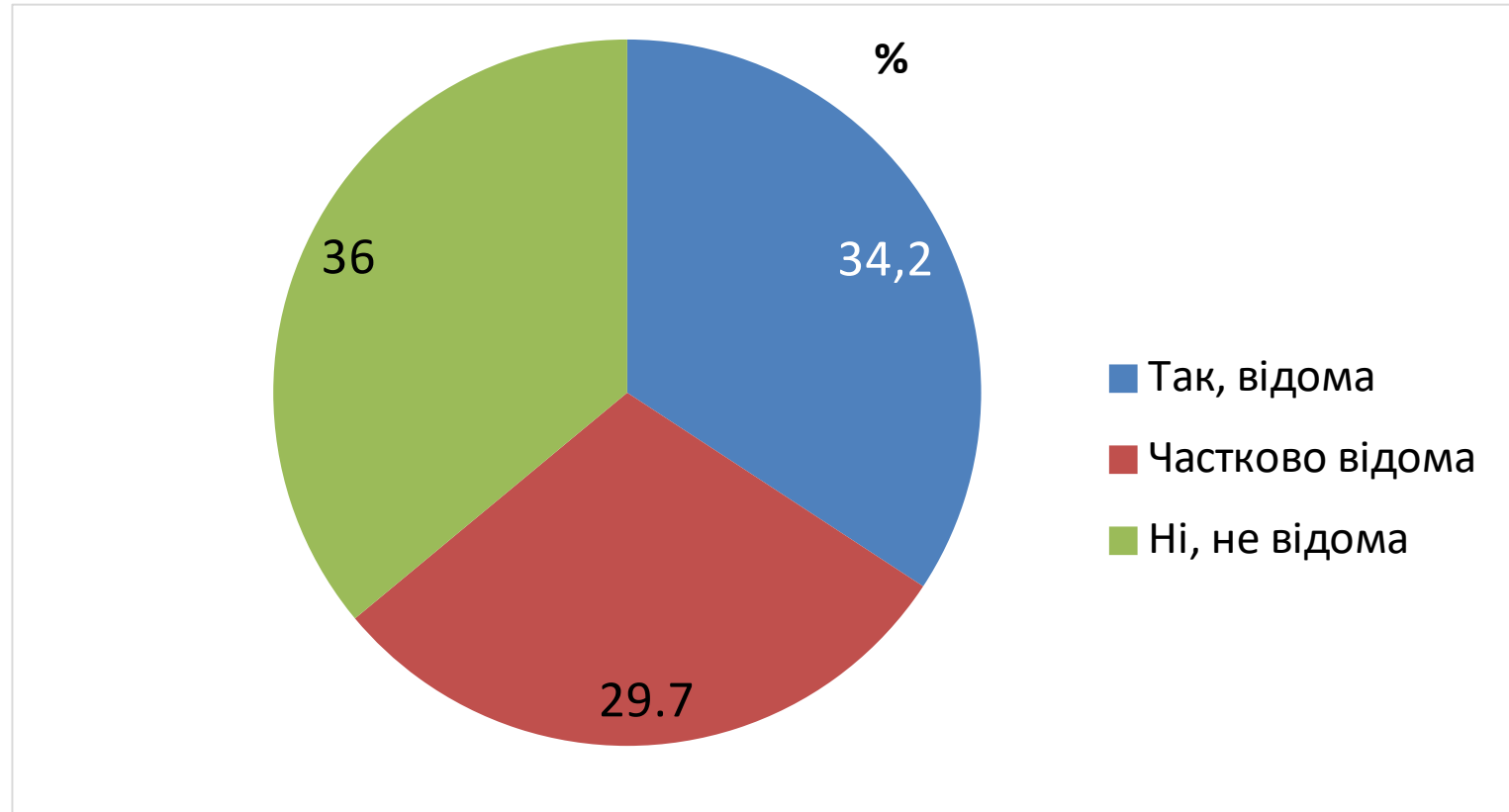


Діаграма розподілу відповідей на запитання “Чи знаєте Ви про діяльність Комісії з етики та Комісії з питань академічної доброчесності в університеті?”



Висновок: *Половина респондентів незнайомі з діяльністю комісій з етики та питань академічної доброчесності університету. Потрібно звернути увагу завідувачів кафедр на системну роботу щодо роз'яснення принципів академічної доброчесності та дотримання їх викладачами.*

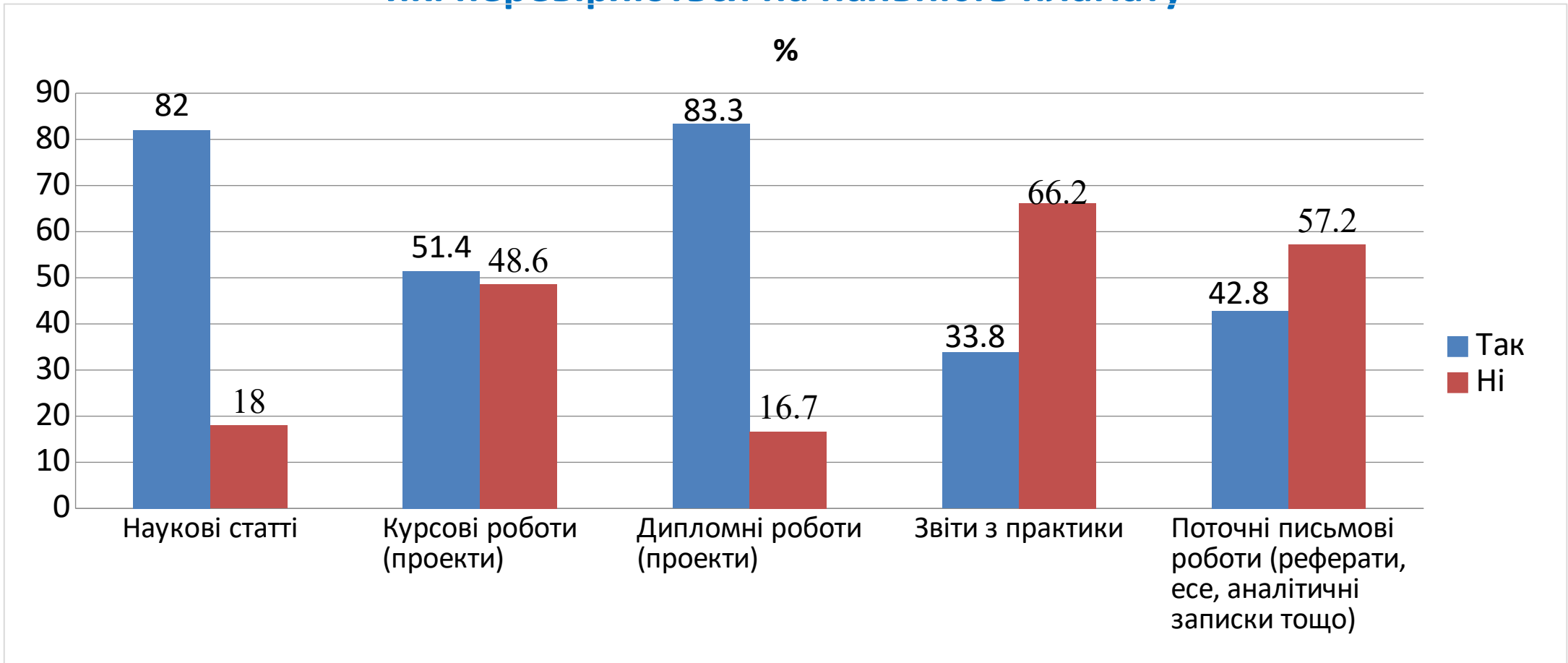
Розподіл відповідей на запитання “Чи відома Вам процедура звернення у разі виявлення факту порушення академічної доброчесності чи підозри в застосуванні неетичної практики в освітній, науковій чи іншій діяльності будь-кого з учасників освітнього процесу в університеті?”



Висновок: *Більшість респондентів знають процедури механізму звернення у разі виявлення факту порушення академічної доброчесності чи підозри в застосуванні неетичної практики в освітній, науковій чи іншій діяльності.*

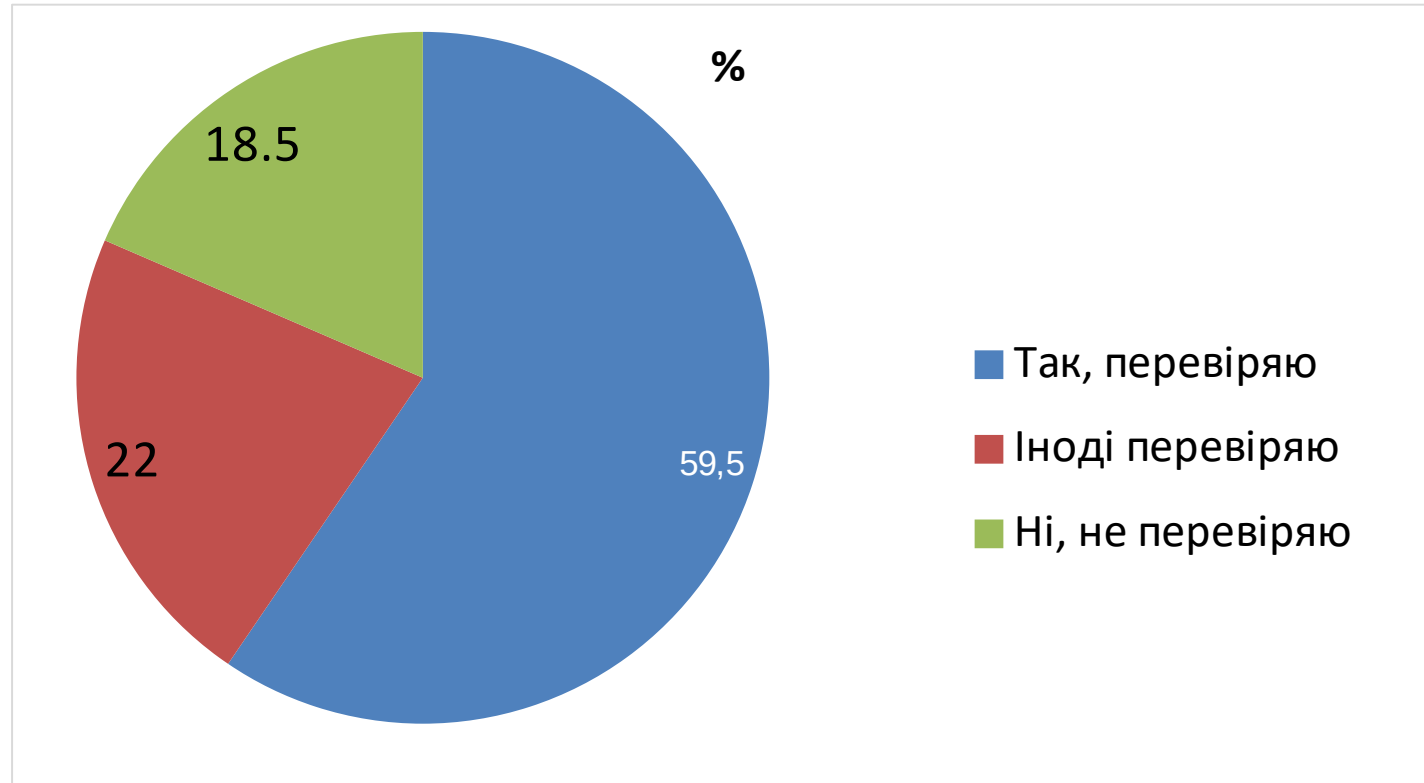


Діаграма розподілу відповідей викладачів на запитання стосовно наукових матеріалів, які перевіряються на наявність плагіату



Висновок: *Більшість науково-педагогічних працівників університету (82 - 83,3%) проводять перевірку на унікальність та запозичення тексту в науковій та навчальній продукції, що виходить за межі університету, але треба звернути увагу на повсякденну роботу щодо роз'яснення важливості перевірок.*

Діаграма розподілу відповідей науково-педагогічних працівників на запитання “Чи перевіряєте Ви свої наукові праці на наявність плагіату?”



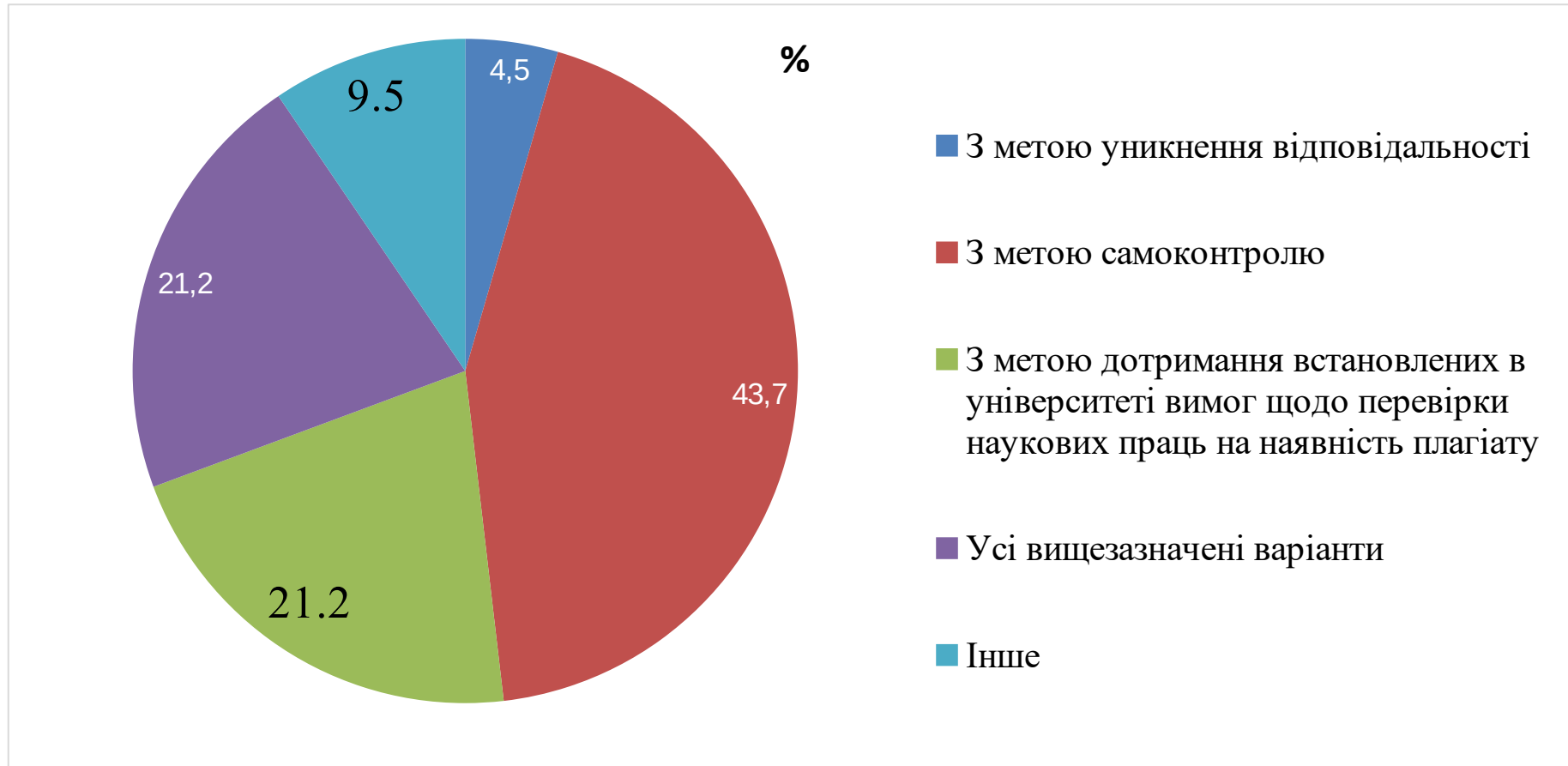
Висновок: Більшість науково-педагогічних працівників дотримується академічної доброчесності (59,5%) , але є достатня частина працівників, серед яких треба проводити роз'яснювальну роботу.



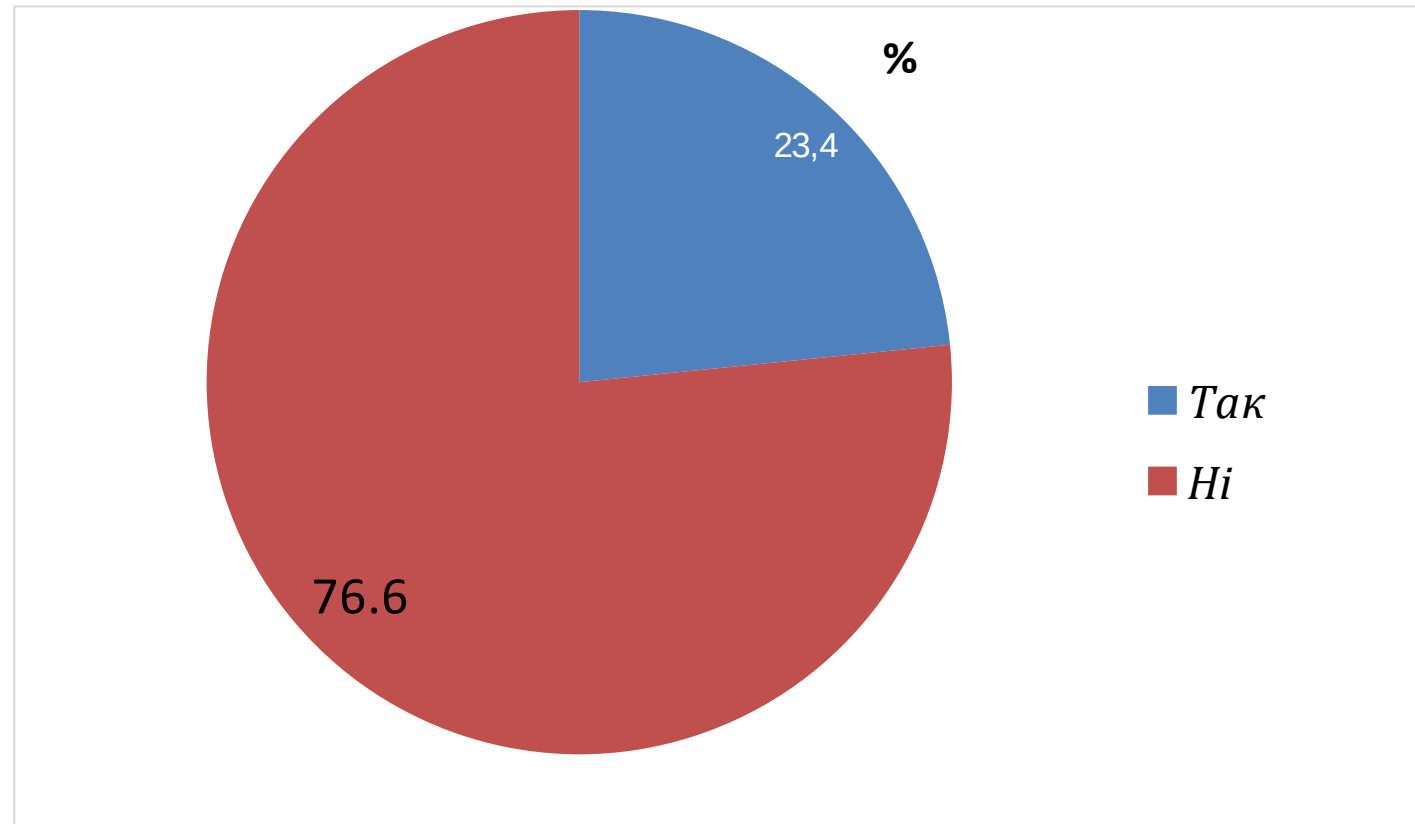
Діаграма розподілу твердження науково-педагогічних працівників щодо принципів написання наукових робіт



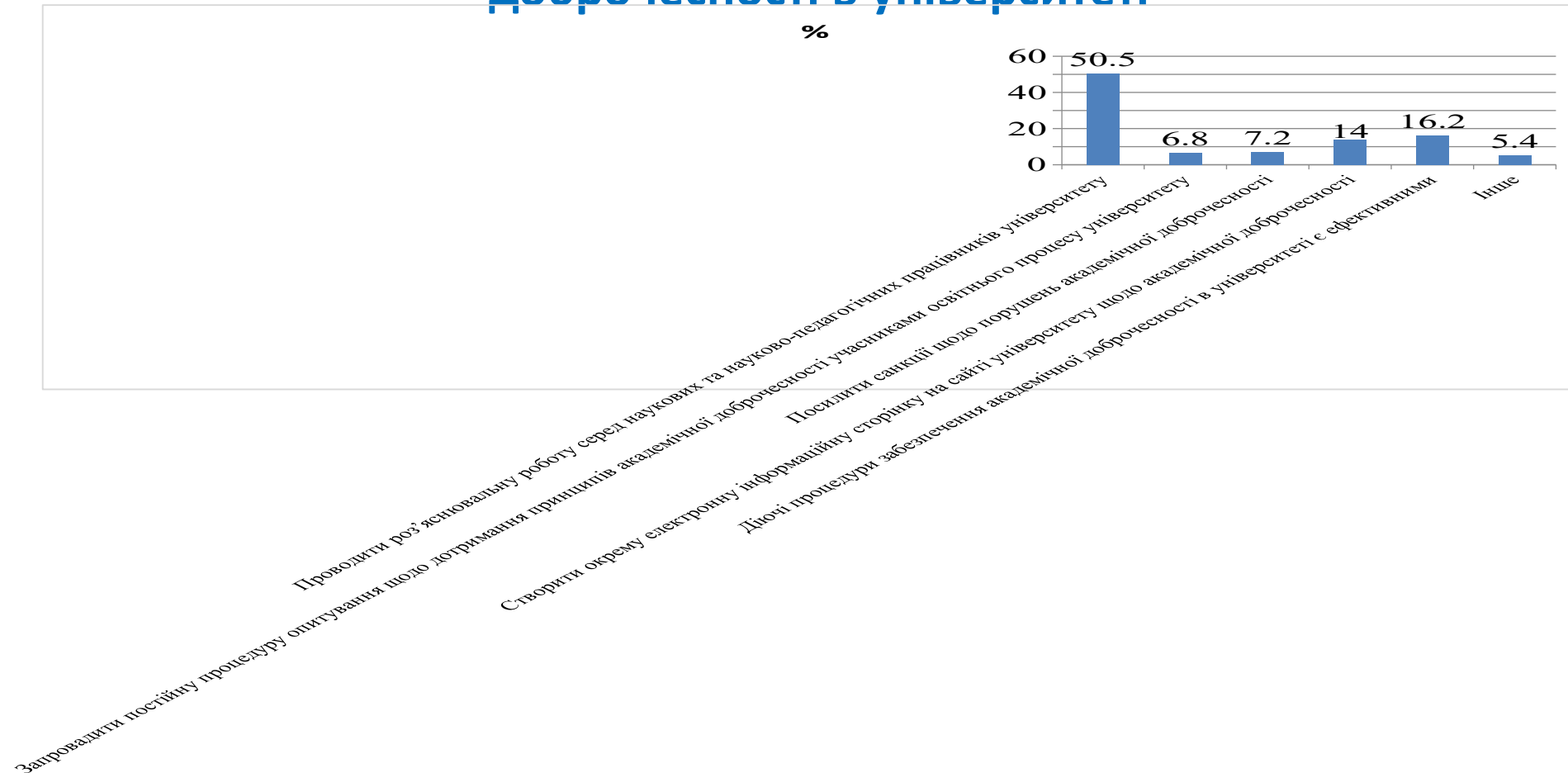
Діаграма розподілу відповідей на запитання стосовно мети перевірки власних наукових праць на наявність плагіату



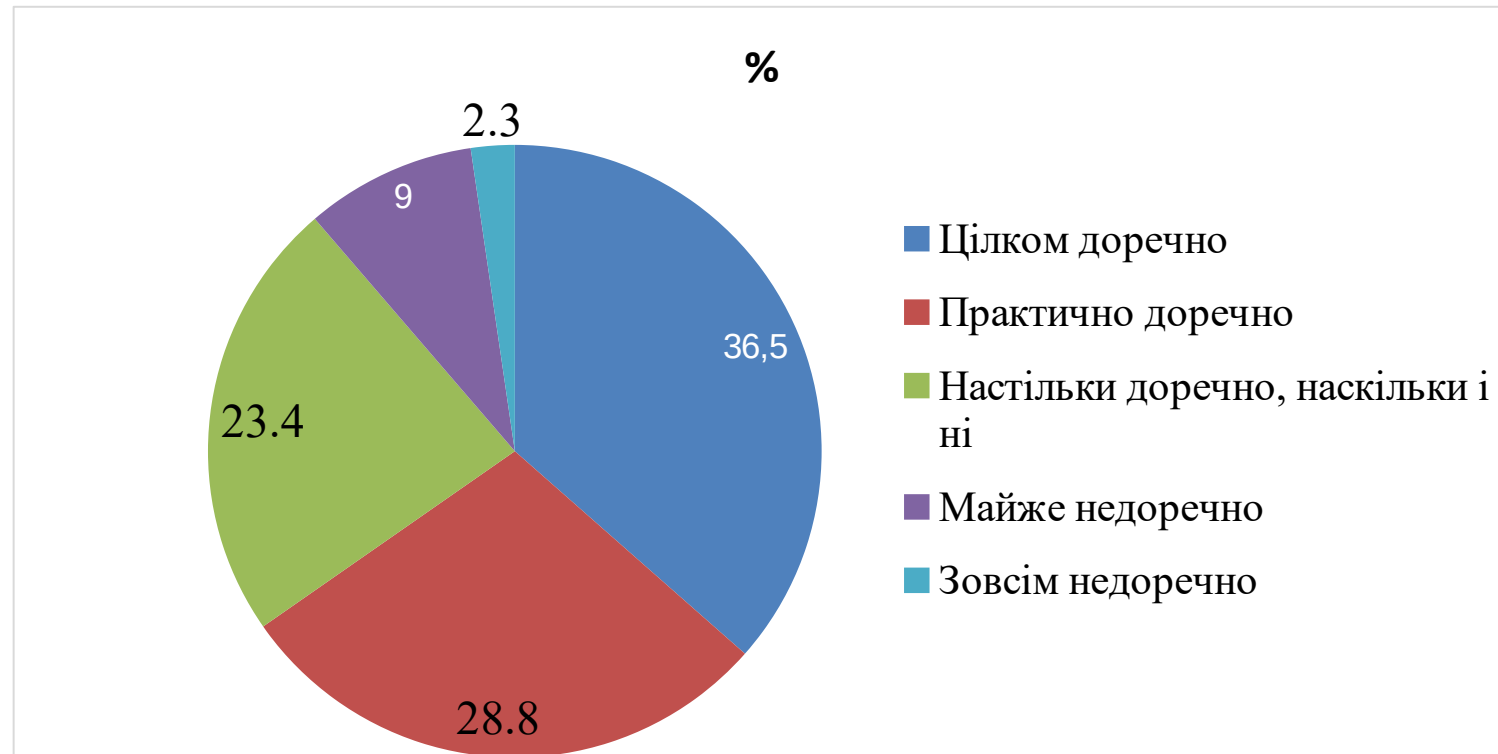
Діаграма розподілу відповідей на запитання “Чи були випадки, коли Ви ставали жертвою недоброчесних дій колег по відношенню до Вашої наукової праці?”



Діаграма розподілу відповідей стосовно заходів, які забезпечують ефективні дії нормативних документів, які регулюють політику дотримання академічної доброчесності в університеті



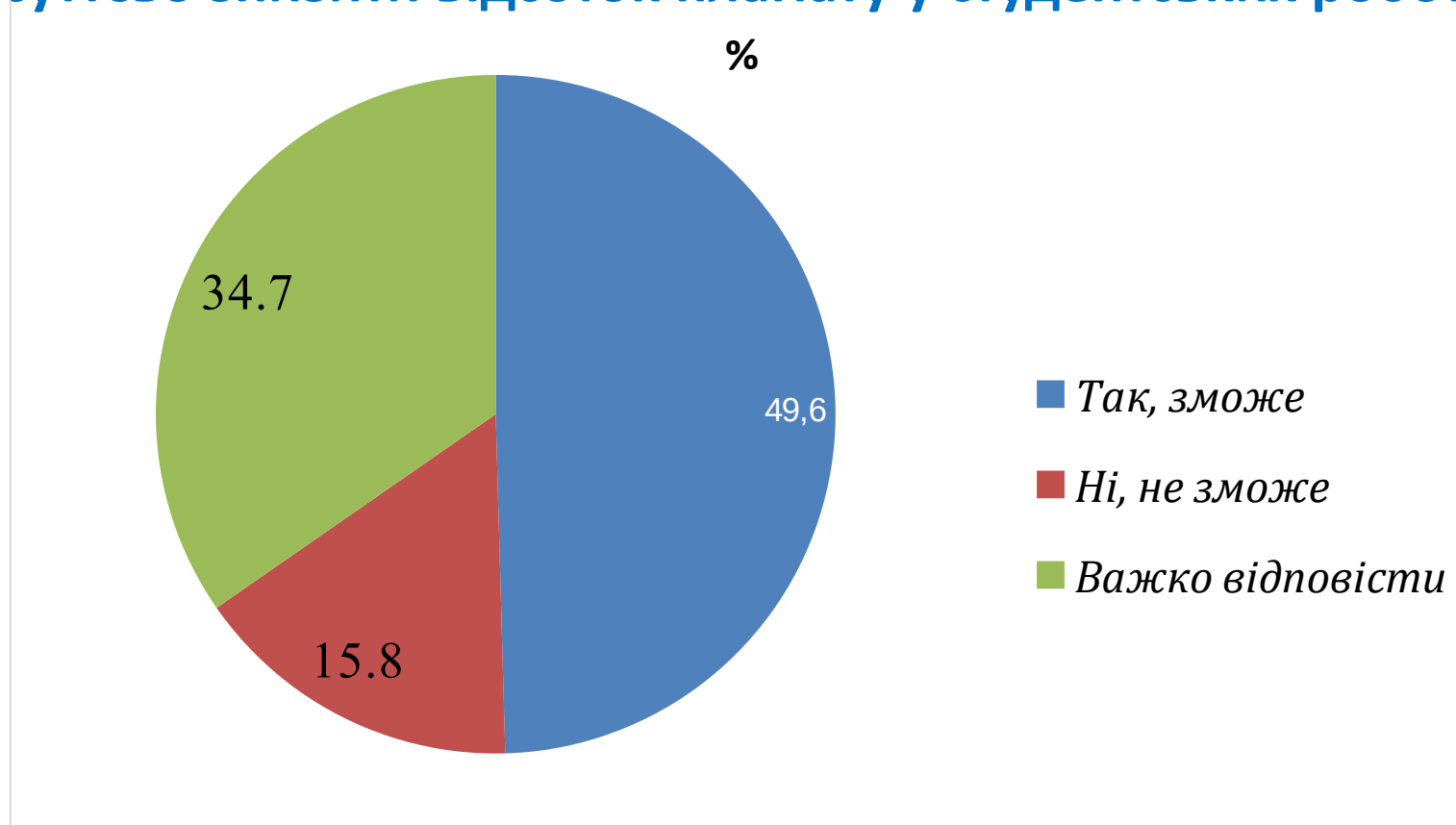
Діаграма розподілу думок науково-педагогічних працівників щодо доречності проведення в університеті постійних дискусій, тренінгів, лекцій, презентацій, семінарів та інших заходів щодо процедур дотримання принципів академічної доброчесності



Висновок: Більшість респондентів (36,5 – 28,8%) схвалюють проведення роз'яснювальної роботи з усіма доступними методами і вважають її актуальною.



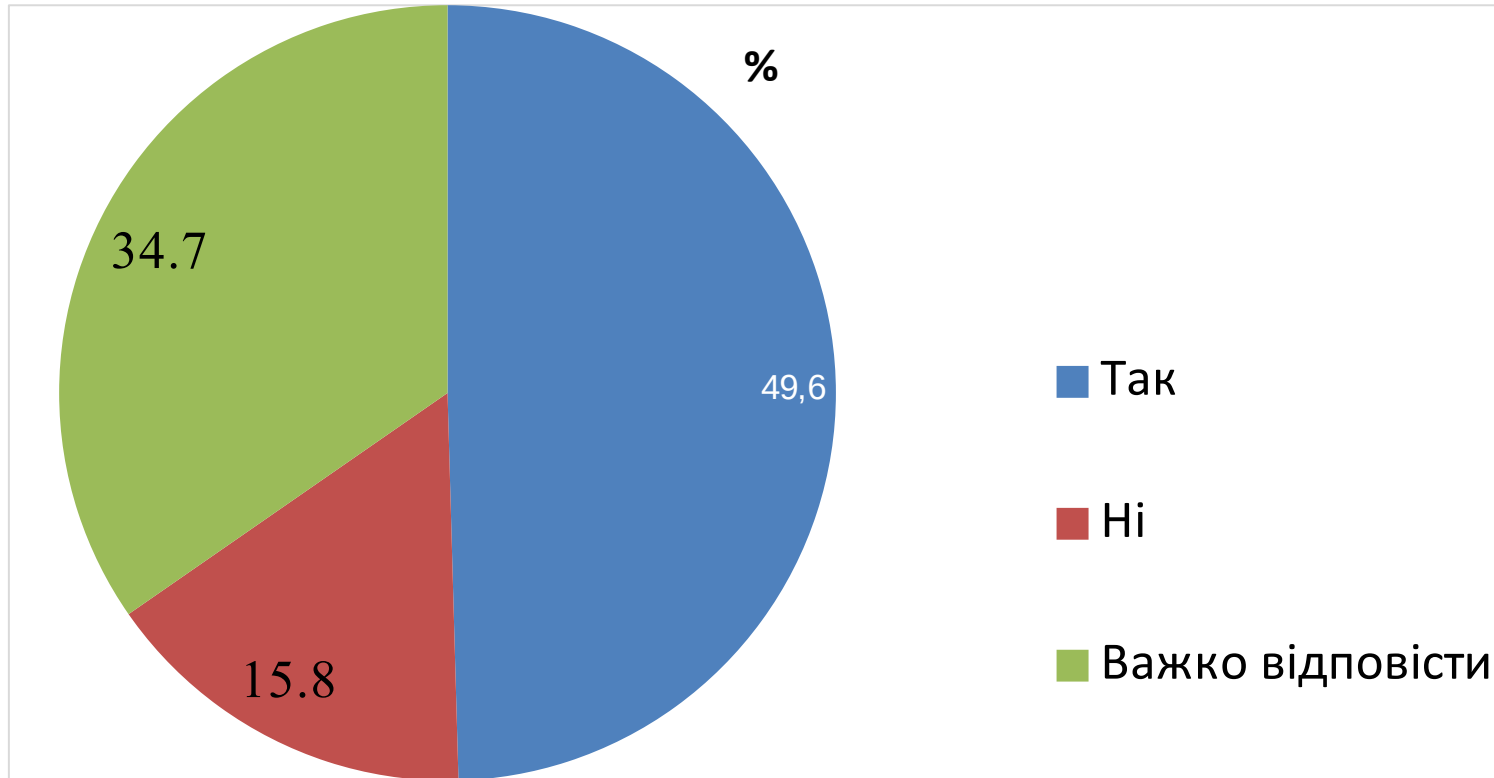
Діаграма розподілу відповідей на запитання “Чи зможе програмне забезпечення суттєво знизити відсоток плагіату у студентських роботах?”



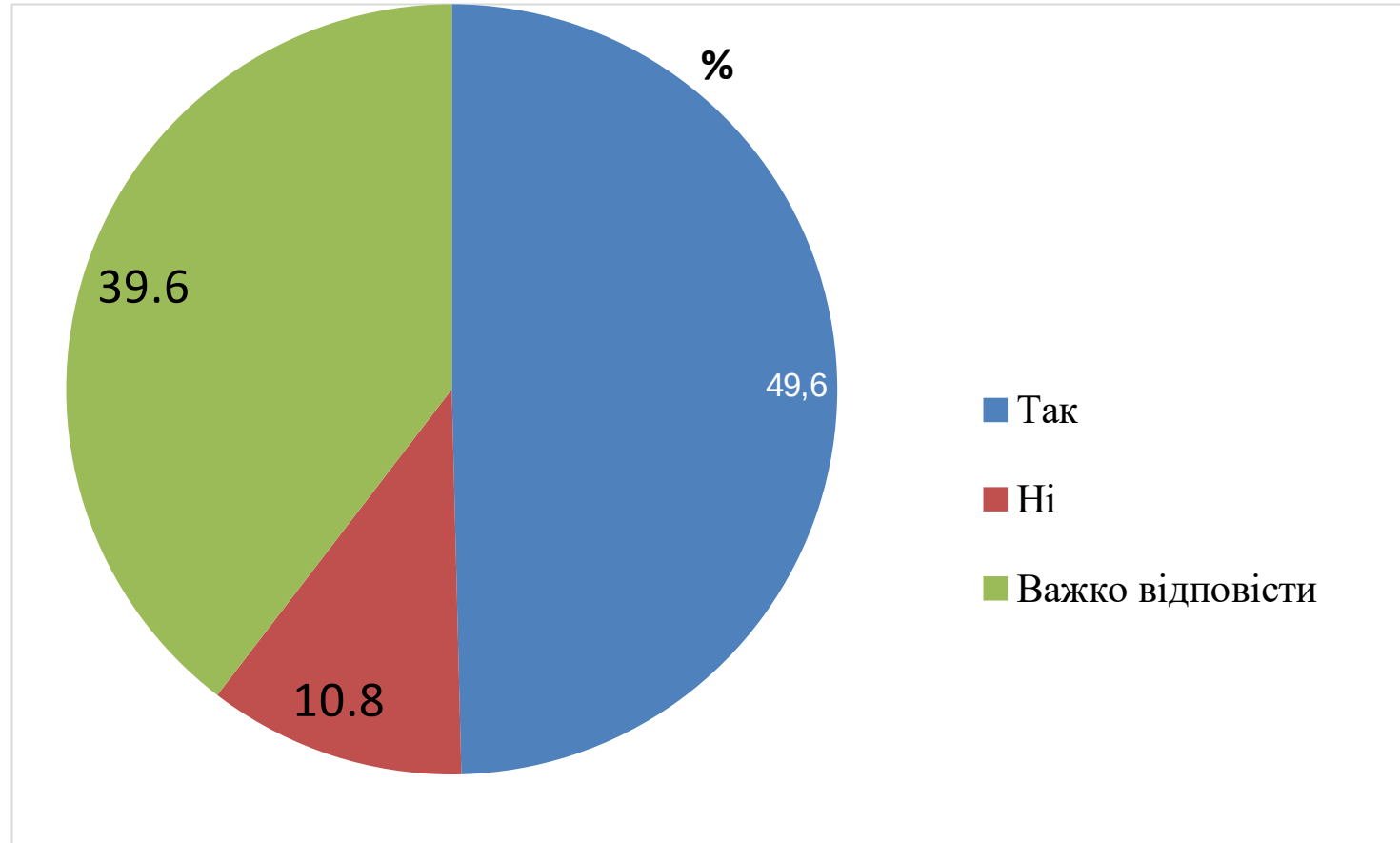
Висновок: *Майже половина респондентів вважають доцільним запровадження програмного забезпечення для перевірки на унікальність та запозичення тексту у студентських роботах. Послідовна робота сприятиме отриманню позитивного результату у забезпечення корпоративної культури.*



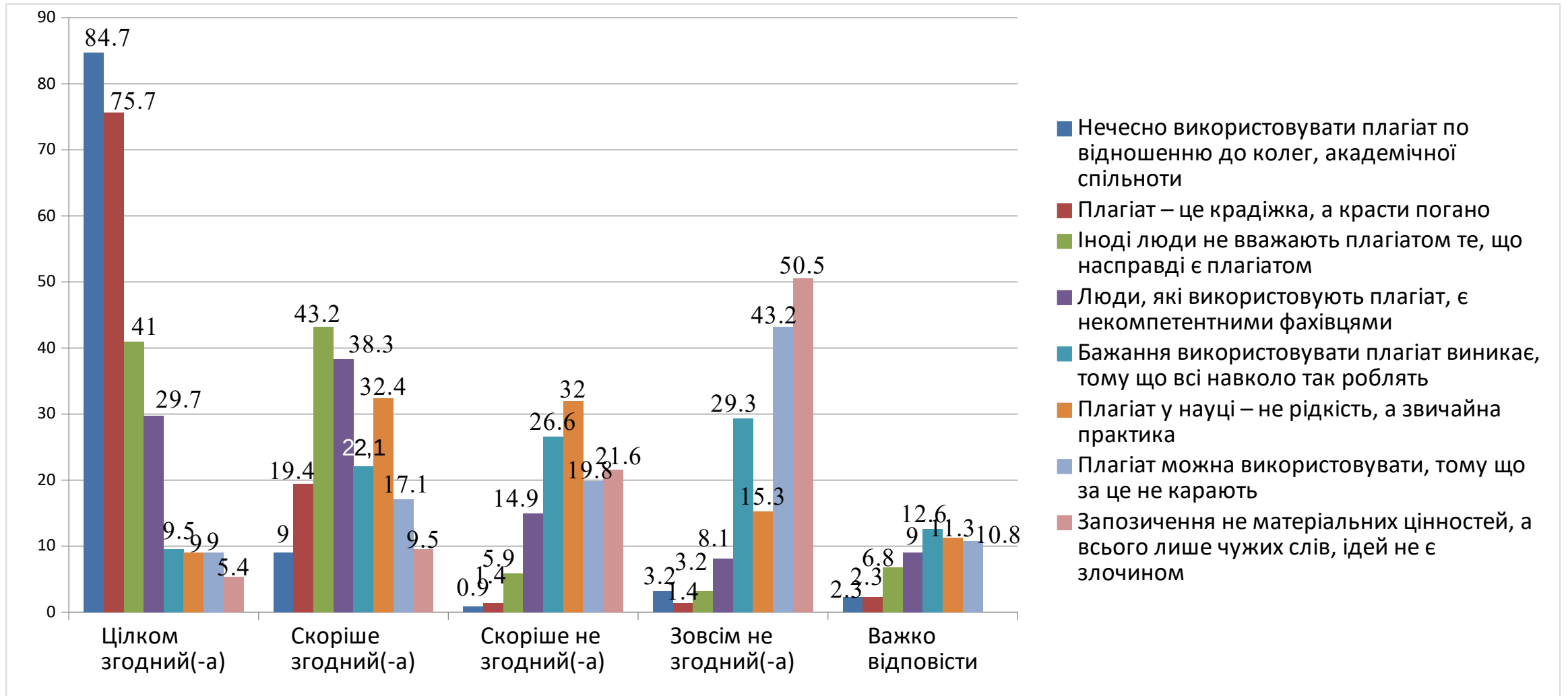
Діаграма розподілу думок викладачів щодо необхідності користування автоматичним програмним забезпеченням, яке виявляє плагіат



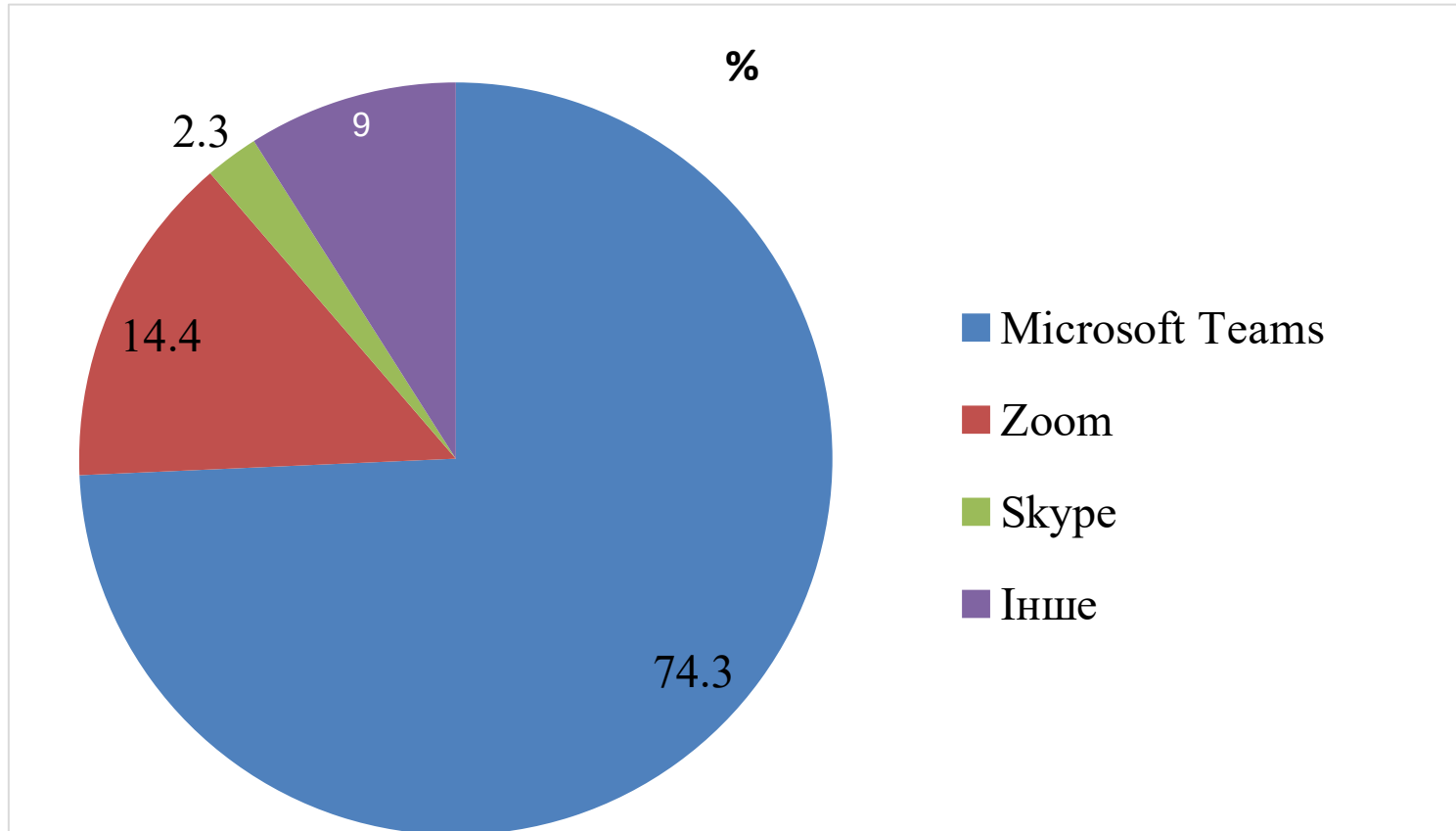
Діаграма розподілу відповідей на запитання “Чи хотіли б Ви зробити перевірку на плагіат в університеті системним?”



Діаграма розподілу думок викладачів стосовно тверджень про принципи академічної доброчесності



Діаграма розподілу засобів проведення он-лайн занять, які використовують науково-педагогічні працівники



Висновок

Дотримання принципів академічної доброчесності науково-педагогічними працівниками є нормою у всіх сферах університетського життя. Більшість науково-педагогічних працівників університету (93,7%) розуміють основні принципи академічної доброчесності та провадять їх у життя.

Більшість науково-педагогічних працівників університету (66,2 + 54,5%) відмічають прояви порушення академічної доброчесності у вигляді академічного плагіату та списування. Але третина респондентів вказує, що вони спостерігали прояви інших форм, що викликає занепокоєння та потребує налагодження системної роботи щодо дотримання академічної доброчесності.

Більшість науково-педагогічних працівників університету (82 - 83,3%) проводять перевірку на унікальність та запозичення тексту в науковій та навчальній продукції, що виходить за межі університету, але треба звернути увагу на повсякденну роботу щодо роз'яснення важливості перевірок.

Доцільним є запровадження програмного забезпечення для перевірки на унікальність та запозичення тексту у студентських роботах. Послідовна робота з роз'яснення принципів академічної доброчесності сприятиме отриманню позитивного результату в забезпеченні корпоративної культури і формуванні інноваційної та креативної особистості.

